

**Göteborgs tingsrätt**

404 83 Göteborg

## **Stämningsansökan avseende åtal om tjänstefel mot åklagare (47 kap RB)**

### **Målsägande**

Torgny Jönsson, 19630710-4072

c/o Gilborne advokatbyrå

Drottninggatan 38

411 07 Göteborg

### **Tiltalad**

Christoffer Orcander, 19750226-4893

Sylvestergatan 5 lgh 1101

411 32 Göteborg

### **Parter avseende editionsyrkande**

1.Stellar Förlag

Göteborgsvägen 3A, 443 30 Lerum

*Nedan benämnt "Förlaget"*

2.Gerhard Hoberstorfer

Fatburs Brunngatan 30, 118 28 Stockholm

*Inläsare av ljudboken "Bedragarens plikt" nedan benämnd "Inläsaren"*

## **Saken**

**Tjänstefel (grovt brott)** jämlikt 20 kap. 1 § 2st BrB med anledning av brott mot objektivitetsplikt jämlikt 23 kap 4 § rättegångsbalken, Europakonventionens artikel 6.2 samt RåR 2014:1 Etiska riktlinjer-Åklagarmyndigheten i Göteborgs åklagarkammars ärende AM-69345-17.

## **Gärningsbeskrivning**

Christoffer Orcander har uppsåtligen, alternativt av oaktsamhet, åsidosatt vad som vid myndighetsutövning gällde för uppgiften i egenskap av statstjänsteman och förundersökningsledare i Göteborgs Åklagarkammars ärende AM-69345-17. Tjänstefelet har bestått i att Christoffer Orcander har författat en roman med nedan angivet innehåll under samma tid som han var biträdande förundersökningsledare i det ärende som romanen baseras på. Det görs gällande att Christoffer Orcander genom det brutit mot gällande lagstiftning, föreskrifter och direktiv om åklagarens objektivitetsplikt under förundersökning och Torgny Jönssons rättigheter enligt oskyldighetspresumtionen.

Christoffer Orcanders brottsliga gärningar är av särskilt allvarlig art eftersom Christoffer Orcander utnyttjat sin tjänsteställning och tillgång till material som omfattades av förundersökningssekretess i syfte att såväl orsaka Torgny Jönsson konventionskränkande integritetsskada och sig själv otillbörlig ekonomisk vinning samt. Vidare hade han ett särskilt ansvar att tillvarata såväl samhällets intresse av att en mycket omfattande brottsutredning genomförs korrekt som Torgny Jönssons grundläggande rätt som misstänkt att betraktas som oskyldig till dess domstol i en fällande dom, som vunnit laga kraft, funnit annat.

Åtalade gärningar ska anses begångna i Göteborg samt på okänd plats i Sverige under perioden maj 2017 till januari 2020.

## **Grunder**

Christoffer Orcander anställdes vid Göteborgs åklagarkammare i maj månad 2017 och tjänstgjorde under sin anställning som biträdande förundersökningsledare i Åklagarkammarens ärende AM-69345-17, förundersökning i Göteborgs tingsrätts mål nr B 1693–17 sedermera överfört i tingsrättens mål nr B 12060–17.

Christoffer Orcander var sålunda en av åklagarna som haft huvudansvaret för färdigställande av förundersökningen i AM-69345-17. Det är svårt att exakt veta i vilken omfattning Orcander haft ansvaret för materialet i förundersökningen men det kan i vilket fall som helst konstaterats att hans inflytande varit omfattande och att Orcander varit en av de tongivande om än inte den enda åklagaren i målet.

Därutöver kan konstateras att Christoffer Orcander var involverad i förundersökningsledarskapet från det att Torgny Jönsson först häktades vid Göteborgs tingsrätt fram till dess att stämningsansökan i målet gavs in i september 2019. Det vill säga under hela den period då förundersökningen färdigställdes.

Christoffer Orcander är den enda av de i målet förekommande åklagarna som medverkat under hela den period då förundersökningen färdigställdes.

Torgny Jönsson häktades vid Göteborgs tingsrätt i juni 2017 såsom misstänkt för grova bedrägerier efter att ha varit anhållen under tre månader i Danmark med anledning av en nordisk arresteringsorder. Vid tingsrätten pågick då redan en huvudförhandling i det mål där Torgny Jönsson häktats, B 1693–17 sedermera B 12060–17. Målet avsåg huvudsakligen penningtvättsbrott och som förbrott till penningtvättsbrotten angavs i första hand bedrägerier med Torgny Jönsson som gärningsman och faktisk företrädare för bolaget Juristsnabben AB.

Enligt Christoffer Orcander var skuldfrågan i målet vad avsåg Torgny Jönsson tillräckligt utredd vilket framgick av Christoffer Orcanders slutanförande som bland annat skedde med stöd av en Powerpoint. Vid tidpunkten då Powerpointpresentationen föredrogs för rätten hade det hållits *ett* förhör med Torgny Jönsson avseende de brott som Orcanders presentation angav att Torgny Jönsson gjort sig skyldig till.

Endast ett fåtal dagar efter det att Christoffer Orcander presenterat sin syn på Torgny Jönssons eventuella skuld kom han att representera åklagarsidan vid den andra häktningförhandlingen mot Torgny Jönsson. Vid häktningförhandlingen redogjorde Christoffer Orcander för

utredningsläget och förklarade att förundersökningen mot Torgny Jönsson för grova bedrägerier nyss inletts och var i sin linda. Det vill säga avseende samma brott där Christoffer Orcander dagar tidigare inför tingsrätten slagit fast Torgny Jönssons skuld.

Nu aktuellt åtal avser de brottsliga gärningar som Torgny Jönsson hävdar att Christoffer Orcander gjort sig skyldig till då han ägnade sig åt den av hans arbetsgivare icke-godkända bisysslan att skriva en roman baserad på utredningen mot Torgny Jönsson.

Christoffer Orcander har i media uttalat att romanen skrevs under den tid då han var förundersökningsledare i målet mot Torgny Jönsson, det vill säga från maj 2017 till januari 2021. Romanen med utgivningsdatum den 30 mars 2022 stoppades av bokförlaget, utgivningen drogs in och den färdigtryckta upplagan makulerades av förlaget.

Christoffer Orcander har i media vidgått de likheter som föreligger med förevarande fall, att utredningen mot Torgny Jönsson fungerat som inspirationskälla där huvudkaraktären baserad på Torgny Jönsson beskrivs som den organiserade brottslighetens främsta finansiär och fälls till ansvar för allvarlig brottslighet.

Det görs från Torgny Jönssons sida gällande att det ur såväl ett objektiva som ett subjektivt perspektiv är uteslutet att förena författarskapet med en objektiv förundersökningsledning då författaren av en dylik roman rimligtvis på förhand haft en uppfattning om hur romanen kommer att sluta. En omständighet som enligt Torgny Jönsson medför att förundersökningen drivits i en riktning som tjänat romanens och inte rättvisans syfte.

### **Likheter mellan utredningen mot Torgny Jönsson och romanens innehåll**

Några av de likheter som förekommer mellan utredningen mot Torgny Jönsson och romanens utredning och karaktärer är följande;

1. Romanen följer en stor bedrägeriutredning med förgreningar till schweiziska konton som har stora likheter med utredningen i ärende AM-69345-17.
2. Storbedragaren i romanens utredning omnämns inte som ”maffians bankir” Torgny Jönsson, utan som den organiserade brottslighetens finansiär Jörgen Torn.
3. Romanens Jörgen Torn väljer under sin långa tid i häktet att anmäla åklagare och utredare för tjänstefel och jäv, precis som Torgny Jönsson gjort mot både Christoffer Orcander och flera andra åklagare.

4. Jörgen Torn är också en blåögd man med rakad hjässa, klädd i ett par slitna jeans och talar med skånsk dialekt. Han har i romanen tidigare avtjänat ett mångårigt fängelsestraff för grovt bedrägeri på Hall, där han studerat juridik under anstaltstiden. Beskrivningar som i alla delar överensstämmer med verklighetens Torgny Jönsson.
5. I romanen beskrivs också Jörgen Torns försvarare som en före detta åklagare som sadlat om till advokat. Vilket stämmer överens med Torgny Jönssons offentliga försvarare advokat Markus Bergdahls bakgrund.

Då skildringen av romanens huvudkaraktär och tillika den huvudmisstänkte är en exakt beskrivning av Torgny Jönsson har Christoffer Orcander genom att föregripa skuldfrågan brutit mot gällande lagstiftning, föreskrifter och direktiv om åklagarens objektivitetsplikt under förundersökning och Torgny Jönssons rättigheter enligt oskyldighetspresumtionen. Även namnet på romanens huvudkaraktär – Storbedragaren Jörgen Torn – har valts med utgångspunkt i Torgny Jönssons namn.

### **Marknadsföring av romanen Bedragarens plikt**

Utgivning av romanen som var planerad att äga rum den 30 mars 2022, det vill säga under pågående huvudförhandling i tingsrättens mål B 12060–17. Inför den planerade med stoppade utgivningen presenterades romanens innehåll enligt följande;

*”Storbedragaren Jörgen Torn sitter frihetsberövad i väntan på förhandling, misstänkt för att ha lurat till sig hundratals miljoner. De kallar honom för Tornfalken och han är en av den organiserade brottslighetens viktigaste finansiärer. Utredningen av honom är gigantisk, långdragen och frustrerande. Den är dessutom på väg att rinna polis och åklagare ur händerna.*

*Vi följer de inblandade från båda sidor om lagen och får på nära håll se hur bedragarens manipulationer sprider sig som ett gift i kroppen på alla som kommer i hans närhet. Bakom kulisserna drabbas både offer och förövare och de tvingas alla ta av sig sina masker, inte bara i yrkeslivet utan också privat.*

*Inför omhäkningsförhandlingen hopar sig frågorna. Ska Jörgen lyckas lura sig ut ur fängelset? Vem vinner och vem förlorar på att han sitter bakom lås och bom? Och vart tog egentligen alla pengarna vägen?*

*Bedragarens plikt är en fiktiv berättelse, men inspirerad av författarens egna erfarenheter från arbetet som åklagare och inom rättsväsendet i övrigt.*

*Christoffer Orcander är uppväxt på västkusten och arbetar som åklagare i Göteborg. Han har erfarenhet av att arbeta med grov och organiserad brottslighet och har bland annat varit delaktig i utredningen av brottsmisstankar mot den person som i media brukar kallas för Maffians bankir.”*

Av förlagets marknadsföring framgår således att huvudkaraktären ”är en av den organiserade brottslighetens viktigaste finansiärer”, hur huvudkaraktärens manipulationer ”sprider sig som ett gift i kroppen på alla som kommer i hans närhet”. Vidare hur huvudkaraktären vid omhäkningsförhandlingar försöker ”lura sig ut ur fängelset”.

Av romanens konvolut framgår att vidare att Christoffer Orcander ”varit delaktig i utredningen av brottsmisstankar mot den person som i media brukar kallas för Maffians bankir”. Då Torgny Jönsson för den breda allmänheten är känd som ”Maffians bankir” har han även använts i kommersiellt syfte för marknadsföring av romanen.

Christoffer Orcander lät sig även citeras i marknadsföringen av sin roman under rubriken ” – Jag kommer ut, allt kommer ut...”. Det görs från Torgny Jönssons sida gällande att Christoffer Orcander genom citatet ”allt kommer ut” hävdar att den roman han författat bär sanningens prägel.

Med ledning härav och att Christoffer Orcander författat en roman med dylikt innehåll under samma tid som han var biträdande förundersökningsledare i det ärende som romanen baseras på, görs gällande att Christoffer Orcander brutit mot gällande lagstiftning, föreskrifter och direktiv om åklagarens objektivitetsplikt under förundersökning och Torgny Jönssons rättigheter enligt oskyldighetspresumtionen.

### **Yrkande om editionsföreläggande enligt 38 kap 2 § rättegångsbalken**

Undertecknad yrkar att tingsrätten förelägger Förlaget och Inläsaren att till tingsrätten inge ett exemplar av verket ”Bedragarens plikt”, endera i tryckt form alternativt i PDF format, samt att Förlaget och Inläsaren föreläggs att senast en vecka efter att de tagit del av tingsrättens beslut företer den skriftliga bevisning som tingsrätten ålagt dem att inkomma med.

Undertecknad stämningsansökan samt bevisning översändes till domstolen per brev.

Malmö den 30 juni 2022

Torgny Jönsson