

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 Malmö

Ansökan om stämning

Käranden: Biland Abdo, 770320-0530
Hussein Abdo, 680920-0618
Wadih Abdo, 721005-0675
Samir Abdo, 690725-0630
Youssef Abdo, 710201-0753
Ali Abdo, 880622-4294
Hassan Abdo, 670210-3075
Abdos Multifood AB, 556626-7511

Samtliga med adress: Abdos Multifood AB,
Danska vägen 55, 212 29 Malmö

Ombud för samtliga: Advokaten Stig Barrdahl, Malmö Enskilda Advokatbyrå, Norra
Vallgatan 68, 211 22 Malmö

Svarande: Staten genom Justitiekanslern, Box 2308, 103 17 Stockholm

Saken: Skadestånd på grund av kränkning av Artikel 1 första
Tilläggsprotokollet, Artikel 6 och Artikel 8 i Europeiska
Konventionen om skydd för de Mänskliga Rättigheterna och de
grundläggande friheterna

Rättens behörighet: 10 kap 8 § Rättegångsbalken

I egenskap av ombud för Kärandena ovan får jag härmed ansöka om stämning på Staten och framställa följande

1. Yrkanden

- 1.1 Biland Abdo, Hussein Abdo, Wadih Abdo, Samir Abdo, Youssef Abdo, Ali Abdo och Hassan Abdo *yrkar* att tingsrätten förpliktigar JK att till dem såsom skadestånd utge vardera en (1) krona utgörande ersättning för ideell skada. På detta belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dag för delgivning av stämningsansökan intill dess full betalning erlagts.
- 1.2 Abdos Multifood AB *yrkar* att tingsrätten förpliktigar JK att till företaget som skadestånd utge fem miljoner (5 000 000) kronor utgörande ersättning för ren förmögenhetsskada. På detta belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dag för delgivning av stämningsansökan intill dess full betalning erlagts.
- 1.3 Kärandena *yrkar* ersättning för sina rättegångskostnader i målet med belopp som senare kommer att anges. På detta belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dag för dom eller beslut i målet intill dess full betalning erlagts.

2. Grunder

- 2.1 Staten har allvarligt kränkt, Abdos Multifood AB, Biland Abdo, Hussein Abdo, Wadih Abdo, Samir Abdo, Youssef Abdo och Ali Abdo, härafter benämnda *Bröderna Abdo*, fri- och rättigheter som är föreskrivna i Europakonventionen.

Bakgrund

- 2.2 Nu ingiven stämningsansökan avser utrednings- och förundersökningsåtgärder i Åklagarmyndighetens, Malmö Åklagarkammare, ärende AM 126671-14 (Malmö tingsrätts mål B 2922-14 samt Hovrättens över Skåne och Blekinge mål B 2150-14). Förundersökningsledare har varit kammaråklagaren Anna Edebalk. Det polisiära utredningsarbetet har bedrivits vid Länskriminalpolisen i Malmö.

2.3 Utredning har bedrivits mot Biland Abdo, Hussein Abdo, Wadih Abdo, Samir Abdo, Youssef Abdo och Ali Abdo, härafter benämnda *Bröderna Abdo*, vilka driver en större livsmedelsaffär i Malmö, Abdos Multifood AB, som tillsammans med övriga bolag i koncernen har en årlig omsättning på omkring 300 miljoner kronor.

2.4 Den 9 april 2014 genomförde polisen i Malmö en kraftig insats mot bostäder tillhörande Biland Abdo och Hassan Abdo. I bostäderna fanns Bröderna Abdo med respektive familjemedlemmar. Polisinsatsen polisanmälades av Bröderna Abdo eftersom den var kraftigt oproportionerligt våldsam och riktades mot två hushåll vari det fanns barn, kvinnor och äldre människor. Vice chefsåklagare Eva Nilsson vid Särskilda Åklagarkammaren i Malmö har den 17 oktober 2014 meddelat att man inlett förundersökning i anledning Bröderna Abdos anmälan, AM-146430-14).

2.5 Bröderna Abdo frihetsberövades som misstänka för människorov, grovt brott. De anhölls 2014-04-09 och häktades genom Malmö tingsrätts beslut 2014-04-11. De var häktade med restriktioner under hela häktestiden. Efter fyra veckor från häktningsbeslutet hävdades häktningen gällande Youssef Abdo med stöd av proportionalitetsregeln. Övriga bröder fick kvarbli i häkte till sista dag för huvudförhandling den 2014-07-09. Efter sista huvudförhandlingsdagen vid tingsrätten den 2014-07-09, hävdades häktningsbeslutet av Malmö tingsrätt avseende Biland, Samir och Hussein Abdo. I dom som meddelades av Malmö tingsrätt 2014-07-21, mål B 2922-14 ogillades åtalet mot Samir och Biland Abdo gällande misstanken om människorov. Kammaråklagare Anna Edebalk överklagade domen till Hovrätten över Skåne och Blekinge som genom dom av 2014-10-01 i mål B 2150-14 fastställde tingsrättens dom och åtalet mot Samir Abdo och Biland Abdo ogillades. Domen har vunnit laga kraft.

2.6 Under förundersökningen och i domstolsprocessen har polis flagrant brustit i opartiskhet och objektivitet genom att man inför och i samband med förhör använt sig av utpressningsliknande metoder mot Bröderna Abdo i syfte att tvinga fram erkännanden, uttryckt sig rasistiskt mot Bröderna Abdo, underlåtit att kontrollera uppgifter till fördel för Bröderna Abdo och i förväg tagit ställning i skuldfrågan mot Bröderna Abdo. Vidare har polisinspektör Rickard H Agnvik vid Kriminalsektionen Malmö lämnat osanna uppgifter i samband med vittnesförhör i Malmö tingsrätt vilka ensidigt var till Bröderna Abdos nackdel.

2.7 Bröderna Abdo har således varit misstänkta för allvarlig brottslighet och målet väckte ett stort massmedialt intresse, såväl i lokal som i riksmidier. Samir Abdo blev utpekad vid namn i media, men även Bröderna Abdos företag, Abdos Multifood AB, nedan kallat företaget, med tillhörande butik i Malmö blev utpekad och omskrivet. Uppmärksamheten i massmedia skadade således företagets anseende och påverkade därmed också försäljningen vilket medförde inkomstförlust.

2.8 Företaget var på grund av frihetsberövandet av Bröderna Abdo utan sina styrande ansvariga företrädare i mer än tre månader. Företaget drabbades därför hårt ekonomiskt då den löpande verksamheten inte fungerade. Fastän Samir Abdo påtalade för polisen att det var angeläget för honom och företaget att få möjlighet att kontakta någon på företaget och som kunde hjälpa honom och företaget, så dröjde det mer än en månad innan polisen och åklagaren gav Samir Abdo möjlighet att träffa någon på företaget för att ge instruktioner. På grund av att administrationen av företaget uteblev under tiden som Bröderna Abdo var häktade halkade företaget efter med sina betalningar till bl.a. Skatteverket och leverantörerna. Det medförde att Skatteverkets betalningskrav hamnade hos Kronofogdemyndigheten varvid leverantörer och andra kreditgivare varnades varefter företagets krediter drogs in. Detta orsakade enorm störning i verksamheten med stort inkomstbortfall som följd. En allvarlig omständighet var att företagets försäkringsbolag sade upp försäkringarna under tiden som Bröderna Abdo var frihetsberövade. Detta efter att de av okänd källa fick uppgifter om att företaget riskerade hamna mitt i en "släktfejd". Det finns indikationer på att försäkringsbolagen fått informationen direkt av polis.

2.9 Förutom direkta förluster drabbades företaget således även av oförutsedda kostnader i form av straffavgifter och förseningsavgifter.

3. Grunder – Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna

Artikel 1 i första Tilläggsprotokollet till Europakonventionen om de Mänskliga Rättigheterna (EKMR) – Abdos Multifood AB

3.1 Artikel 1 i första Tilläggsprotokollet till Europakonventionen om de Mänskliga Rättigheterna (EKMR), framgår att envar har rätt till respekt för sin egendom. Denna inledande bestämmelse har en självständig betydelse utöver vad som i övrigt föreskrivs i Artikel 1 i Europakonventionen. Europakonventionen i sin helhet har inkorporerats i svenska lag och utgör gällande svensk rätt.

3.2 Abdos Multifood AB gör gällande att det, från Statens sida, har medfört en kränkning av rätten till respekt för egendom.

3.3 Abdos Multifood AB hävdar att rimliga åtgärder hade varit, oaktat ingripandet mot Samir Abdo, att Staten åtminstone berett honom möjlighet att vidta åtgärder för företagets räkning för att undvika de konstaterade förluster som uppkom på grund av att företaget lämnades helt utan ledning. Statens underlåtenhet härför har inneburit en kränkning av rätten till respekt för egendom.

3.4 Därutöver gör Abdos Multifood gällande att Staten under inga förhållanden har rätt att direkt eller indirekt riskera en enskild juridisk eller fysisk persons egendom i syfte att Staten skall skaffa sig processuella fördelar i en brottmålsprocess mot en tredje person, det vill säga Bröderna Abdo. Omständigheten att åtalet mot Samir Och Biland Abdo senare kom att ogillas är av särskild betydelse att beakta.

3.5 Genom frihetsberövandet av Bröderna Abdo och Malmö åklagarkammars agerande, utgör en kränkning av de rättigheter som Bröderna Abdo och deras företag Abdos Multifood AB är tillförsäkrade i Artikel 1 i första Tilläggsprotokollet till Europakonventionen om de Mänskliga Rättigheterna.

3.6 Staten är därmed ersättningsskyldig på grund av kränkning av Artikel 1 första Tilläggsprotokollet i Europakonventionen.

Artikel 8 Europakonventionen

3.7 Rätten till respekt för privatliv och familjeliv regleras i Artikel 8 i Europakonventionen. Artikel 8 avser inte bara ingrepp utan ålägger också Staten att vidta positiva åtgärder åtgärder för att skydda den enskildes privatsfär.

3.8 Vid polisingripandet den 9 april 2014 mot Biland Abdos bostad på Krokusgatans 79 i Malmö och Hassan Abdos bostad på Klågerupsvägen 294 i Malmö användes oproportionerligt våld som utsatte de som befann sig i bostäderna för stort lidande och trauma. I båda bostäderna befann sig ett stort antal oskyldiga kvinnor och barn som fortfarande är svårt traumatiserade efter den behandling som polisen utsatte dem för.

3.9 Vid tidpunkten för polisingripandet den 9 april 2014 förelåg en stark hotbild mot samtliga medlemmar i familjen Abdo. En omständighet som var väl känd för polisen eftersom polisen hade dagarna innan försett familjen Abdo med larmanordningar för att snabbt tillkalla polis. Polisen var därför väl medveten om situationen för familjen Abdo. Likväl stormades bostäderna med tungt beväpnade polismän på sätt som om man eftersökt beväpnade terrorister. Som ovan redan framgått fanns vid tidpunkten för polisinsatsen i husen spädbarn, minderåriga barn, en höggravid kvinna och i övrigt oskyldiga personer. Enligt polisens egna uppgifter till media deltog 50 poliser i den s.k. operationen. Mot bakgrund av angivna omständigheter var polisens agerande direkt oproportionerligt.

3.10 Sedan personer tillhörande samtliga ur Bröderna Abdos familjer vistats på de båda adresser där det oproportionerliga tillslaget ägde rum gör Bröderna Abdo gällande att Staten under inga förhållanden har rätt att med oproportionerliga medel och utan respekt för Statens förpliktigande till positivt handlade inkräkta på rätten till privatliv och fysisk integritet på sätt som skedde vid polisingripandet den 9 april 2014.

3.11 Det görs från Bröderna Abdos sida gällande att polisens agerande i samband med polisinsatsen den 9 april 2014 utgör en kränkning av Artikel 8 i Europakonventionen.

Artikel 6 Europakonventionen

3.12 Förhørsledare under förundersökningen i Åklagarmyndighetens, Malmö Åklagarkammare, ärende AM 126671-14 (Malmö tingsrätts mål B 2922-14) har huvudsakligen varit polisinspektör Rickard H Agnvik, 05KS Kriminalsektionen vid Malmöpolisen. Rickard H Agnvik har genomgående under utredningen brustit i sin objektivitetsplikt och handlagt ärendet på ett partiskt sätt mot Bröderna Abdo. Exempelvis

har han under och i samband med polisförhör med Bröderna Abdo gjort ett stort antal uttalanden, fällt nedvärderande kommentarer med tydligt diskriminerande innehåll, samt förhalat och nonchalerat Bröderna Abdos begäran att göra en polisanmälan mot personer som hade kopplingar till ärendet och som kunde påverka utgången i ärendet. Rickard Agnvik har genomgående medvetet underlåtit att efterhöra och kontrollera uppgifter som Bröderna Abdo uppgav och som talade till deras fördel.

Vidare har Rickard Agnvik under utredningen besökt Abdos Multifood AB ett otal gånger. Förutom att uppträda otrevligt och hotfullt har han även låtit sin närvaro i butiken uppmärksammas av besökande kunder i syfte att skrämma bort dem från att handla i butiken.

3.13 Rickard Agnvik har vidare även skickat sms-meddelande till Samir Abdos försvarare advokat Jorge Concha som varit av utpressningskaraktär. Polisinspektör Rickard Agnvik har i samband med förhör uppgivit att han gärna ser att företaget Abdos Multifood AB försätts i konkurs, att Samir Abdo skulle beredas möjlighet att träffa sina minderåriga barn endast om han erkände de misstankar för vilka han senare kom att frias för, *se Bevisuppgift Kopia av SMS från polisinspektör Agnvik till advokat Jorge Concha*. Detta är ett direkt otillbörligt men också olagligt sätt att tvinga fram ett erkännande.

3.14 Polisinspektör Agnvik har haft en ledande roll under hela förundersökningen och det rättsliga efterspelet. Sedan han redan initialt låst sig i skuldfrågan och bestämt sig för att Bröderna Abdo gjort sig skyldiga till den brottslighet för vilka de senare åtalades har förundersökningen uteslutande kommit att inriktas på eftersökande av bevisning som understött den av polisinspektör Agnvik förutbestämda slutsatsen.

3.15 I nu aktuell stämningsansökan återopas förhör med samtliga av Bröderna Abdos försvarare i Åklagarmyndighetens, Malmö Åklagarkammare, ärende AM 126671-14 (Malmö tingsrätts mål B 2922-14). Skäl härför är att samtliga försvarare har hört och kommer vittna om den bristande objektivitet som genomsyrat polisinspektör Agnviks arbete under förundersökningen.

3.16 Samtliga försvarare har hört polisinspektör Agnvik använda rasistiska tillmälen mot Bröderna Abdo och hur förhör har hållits under utpressningsliknande former i dennes regi.

Polisinspektör Agnvik har under dessa förhör begagnat sig av förhörsmetoder som innefattat hot och mycket nedsättande omdömen.

3.17 Utöver vad som ovan angivits rörande uppgifter lämnade av polisinspektör Agnvik har han under edsvuret förhör lämnat medvetet oriktiga uppgifter.

3.18 Sammanfattningsvis gör Bröderna Abdo gällande att polisinspektör Rickard Agnviks agerande under förundersökning och det rättsliga efterspelet i Åklagarmyndighetens, Malmö Åklagarkammare, ärende AM 126671-14 (Malmö tingsrätts mål B 2922-14) har skett i strid mot 23 kap 4 § Rättegångsbalken och har medfört en allvarlig kränkning av Artikel 6 i Europakonventionen.

4. Grunder – skadans storlek

4.1 Bröderna Abdo gör gällande att den skada som drabbat dem till följd av ovan angivna kränkningar är av sådan allvarlig art att den inte låter sig kompensera eller bestämmas i ekonomiska termer. Därav följer att den ersättning som begärs för ideell skada endast uppgår till en krona till var och en av Bröderna Abdos.

4.2 Abdos Multifood AB lidit direkt förmögenhetsskada till följd av de rättighetskränkningar som Samir Abdo och därigenom Abdos Multifood AB drabbats av. Av till stämningsansökan bilagd bevisning framgår att Abdos Multifood AB lidit ekonomisk skada uppgående till fem miljoner kronor.

4.3 Ränta begärs enligt 6 § räntelagen (1975:635).

5. Rättslig grund - Tillämpliga konventionsbestämmelser

5.1 Europakonventionen ålägger konventionsstaterna att garantera var och en som befinner sig under deras jurisdiktion vissa rättigheter. Enligt Artikel 6 i Europakonventionen är var och en som anklagas för brott berättigad till en rättvis rättegång ”a fair trial”.

5.2 Enligt Artikel 1 första Tilläggsprotokollet i Europakonventionen ska varje juridisk person ha rätt till respekt för sin egendom.

5.3 Enligt Artikel 8 i Europakonventionen ska var och en ha rätt till respekt för sitt privat- och familjeliv, sitt hem och sin korrespondens.

6. Svensk domstols behörighet

6.1 Skadestånd på grund av förmögenhetsskada och ideellt skadestånd kan utan stöd i lag dömas ut vid kränkningar av rättigheter som hänföres till Europakonventionen. Något som klarlagts bland annat genom avgöranden av Högsta domstolen (se NJA 2005 s.462, NJA 2009 N 70 och NJA 2010 s.363).

7. Presumption om skada vid kränkning

7.1 Av Europadomstolens praxis framgår att det finns en stark presumption för att en kränkning av rättighet också har medfört en skada.

Staten har därmed att visa att en inträffad kränkning på grund av särskilda omständigheter har saknat betydelse för den som har utsatts för kränkningen. Om inte annat kan visas skall kränkningen anses ha medfört en skada och därmed föreligger det en ansvarsgrund.

8. Talans berättigande

8.1 Medlemsstaterna bär ett skadeståndsansvar direkt på konventionsrättslig grund vid överträdelse av Europakonventionen. Taleförbudet i 3 kap. 7 § SkL är enligt sin ordalydelse endast tillämpligt på talan enligt 3 kap. 2 § SkL. En skadeståndstalan grundad direkt på medlemsstaternas skadeståndsansvar enligt fördraget, såsom det uttolkats i EU-domstolens praxis, omfattas därför inte av taleförbudet, (SOU 2010:87 s.94).

9. Tidigare avgöranden

9.1 Högsta domstolen (HD) har i mål som rört skadeståndstalan mot staten uttalat att skadeståndslagen, i den utsträckning det är möjligt, skall tolkas fördragskonformt (se NJA 2003 s.217). HD konstaterar i *NJA 2005 s.462*¹ att staten kan bli skadeståndsskyldig för förmögenhetsskada som orsakats av omständighet innefattande kränkning av Europakonventionens artikel 6. I ärendet redovisas att fel och försummelse kan ha uppstått genom ett antal förbiseenden hos flera tjänstemän. Summan av de misstag som begåtts var avgörande då det inte gick att direkt peka ut vem som varit oaktsam i det enskilda fallet. Ej heller krävdes något kvalificerat vållande. HD fann att den kränkning av Europakonventionens artikel 6 som förekommit kunde hänföras till förhållanden inom Åklagarmyndigheten och att den skadelidande kunde styrka orsakssamband mellan kränkning och skada på ett sätt som berättigade honom till ersättning för förmögenhetsskada. HD noterade i målet att Europadomstolen normalt dömer ut ersättning för renodlad ideell skada (*non-pecuniary damage*) vid kränkning av artikel 6. Se även HD:s avgöranden NJA 2007 s.295f, NJA 2007 s. 584.

10. Forumfråga med mera

10.1 De kränkningar som Kärändena utsatts för har skett dels i deras respektive bostäder, på Polishuset i Malmö samt i Abdos Mutlifood AB:s affärslokaler. I samtliga fall rör det sig om platser inom Malmö tingsrätts domsaga. Även effekterna av Kärändenas ovan beskrivna förluster har uppkommit inom Malmö tingsrätts domsaga. Åklagarmyndigheten i Malmö har varit ansvarig för förundersökningen mot Kärändena som huvudsakligen har utförts och hanterats av personal vid Malmöpolisen. Malmö tingsrätt är därmed – utöver Stockholms tingsrätt – enligt 10 kap 8 § Rättegångsbalken rätt forum för tvisten.

11. Bevisuppgift

Skriftlig

¹ SOU 2010:87 s 128f

1. SMS meddelande från Rickard Agnvik till advokat Jorge A Concha, till styrkande av Statens kränkning av Samir Abdos rätt till en opartisk och rättvis rättegång.
2. Tidningsartiklar som rör det aktuella målet och familjen Abdo där familjen och företaget Abdos Multifood AB pekas ut till namn och bild.

Muntlig

3. Vittnesförhör med advokat Jorge A Concha, Hagalundsgatan 14, 214 32 Malmö, tel, 070-406 95 51, som skall höras angående Rickard Agnviks agerande under ärendet, till styrkande av Statens kränkning av Bröderna Abdos och Abdos Multifood AB's rättigheter i Europakonventionen.
4. Vittnesförhör med advokat Ulf Bjermer, Stortorget 17, 211 22 Malmö, samma förhørs- och bevisstema som advokat Concha
5. Vittnesförhör med advokat Sanna Herlin, Stortorget 29, 211 34 Malmö, samma förhørs- och bevisstema som advokat Concha
6. Vittnesförhör med Biland Abdo, skall höras om sina erfarenheter och iakttagelser av statens agerande mot honom och Abdos Multifood AB, till styrkande av att Staten kränkt hans och sina bröders samt Abdos Multifood AB 's rättigheter enligt Europakonventionen
7. Vittnesförhör med Samir Abdo, samma förhørs- och bevisstema som Biland Abdo
8. Vittnesförhör med Hussein Abdo, samma förhørs- och bevisstema som Biland Abdo
9. Vittnesförhör med Youssef Abdo, samma förhørs- och bevisstema som Biland Abdo
10. Vittnesförhör med Wadih Abdo, samma förhørs- och bevisstema som Biland Abdo
11. Vittnesförhör med Hassan Abdo, samma förhørs- och bevisstema som Biland Abdo

12. Vittnesförhör med Alexandar Prekali, A Prekali Konsultation och Redovisning AB, Danska vägen 53 B, 212 29 Malmö, som skall höras om och hur Abdos Multifood AB's verksamhet och ekonomiska ställning påverkats under tiden Bröderna Abdo var frihetsberövade, till styrkande av företagets skada på grund av Bröderna Abdos frånvaro

13. Vittnesförhör med Mehrdad Rostami, samma förhørs- och bevisstema som Alexandar Prekali.

Bröderna Abdo och Abdos Multifood AB förbehåller sig rätten att komplettera sin bevisuppgift efter att ha tagit del av statens svaromål.

Övrigt

Ansökningsavgift har insatts på tingsrättens plusgirokonto

Fullmakter biläggs.

Malmö som ovan



Stig Barrdahl

●●●●● Telenor SE 3G 12:06



[Tillbaka](#) [070-624 29 64](#) [Detaljer](#)

tis 6 maj 17:29

Hej Rickard, Concha
här igen. Samir önskar
få besök av sina barn.
Snarast. När tror du det
kan bli av? Med vänlig
hälsning, jac

Hej.

Jag är ensam utredare i
ärendet denna vecka.

Vi får försöka få in det
någon gång i nästa
vecka. (Om han
erkänner sin del kan
det gå snabbare:-))

Mvh

Rickard

man 12 maj 14:40