



Polismyndighet
Rikspolisstyrelsen IU

Enhet
Utredningsenhet Stockholm

Förhör

ÅKLAGARMYNDIGHETEN Riksåklagarens kansli	
Ink	2012-02-24
Dnr	ÅM 2011/4272

Signerat av

Signerat datum

Diariernr

Personnummer

Hörd person
Knutsson, Carl Evald

Den hörde är
Vittne

ID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Begärt förhör angående sin tekniska undersökning 31/10-2001 på Nibblevägen 27, Järfälla.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttaga)

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhållsledare

Leif Törnsten

Förhållsplats

IU Stockholm

Förhållsvittne

Förhållsdatum

2012-02-16

Förhör påbörjat

13:27

Förhör avslutat

Typ av förhör

RB 23:6

Förhållssätt

Utskrivet av

Berättelse

2012-02-16 kl 13.27

Närvarande: Vice chefsåklagare Åke Olsson och advokat Johan Eriksson

Hörd person: Evald Knutsson.

- Dialogförhör

Fhl: kom Leif Törnsten

EK: Evald Knutsson

Åkl: Vice Cå Åke Olsson

Adv: Johan Eriksson

Fhl: Då börjar vi med dig Evald.

Adv: Ja.

Fhl: Vid den här tiden, din funktion vid den här tiden och den här undersökningen vid polisen, vad var det?

EK: Jag jobbade som heltidsanställd kriminaltekniker.

Fhl: Hur länge hade du varit det?

EK: Heltidsanställd sedan 1987 på hösten och jag hade redan fuskat sedan 1974, när jag började på kriminalavdelningen i Sollentuna polismyndighet. Till en början var det ju bara att jag var förhållsledare, men det ingick i arbetsuppgifterna att man under icke kontorstid och helger skulle kunna utföra enklare undersökningar. Oftast i frågan om då att jag höll förhör med frihetsberövade, men det ingick också i detta. Men sedan utvecklades det här till att, det var slutet av 70-talet vill jag

påstå att jag gjorde fler, fungerade mer som tekniker än som förhållsledare.

Fhl: Du vet vad det här rör sig om för ärende?

EK: Ja, mycket väl.

Fhl: Mm, har du under din tid som tekniker, har du stött på något liknande ärenden, du kan referera till eller är det här unikt?

EK: Ja, alla platsundersökningar är ju unika i och för sig, men mans...har ungefär samma metoder när man söker spår och förklaringar.

Fhl: Mm, den här brottsplatsundersökningen då, kan du berätta lite grann om den här, hur den går till när du kommer dit och eventuella fynd, slutsatser. Kan du göra det med...

EK: ...e....

Fhl: ... en berättelse?

EK: Nej, det är ju jättesvårt och försöka sammanfatta, det är tio år sen, men jag vet ju att när jag och Jan-Erik Sandström, han har då varit tekniker sedan 1984 på heltid. Vi började vad jag minns utomhus på platsen i lod utanför det här köksfönstret och då fanns det ju ingen kropp kvar där, men man kunde ju se på intryckningar osv. att det hade legat en kropp där, allting tydde ju på det plus att det fanns nå, lite sjukvårdsmaterial osv. men den platsen gav ju inte speciellt mycket som vi tyckte då i vart fall. Och sedan gjorde vi själva undersökningen inomhus och den pågick ju under flera dagar.

Fhl: När ni påbörjade den här undersökningen, va vad tittade ni på när ni kom in i lägenheten, ni kom ju in genom den här dörren, jag tänkte att vi skulle börja med den här dörren. Det finns fotografier, det finns ett fotografi, som tydligen har lämnats ut, för det gick inte få det tillbaka i slasken när jag begärde in handlingarna, på en ytterdörr med där man kan tycka att det finns ev. någonting i den här ringklockan. Var det någonting som du kommer ihåg?

EK: De har jag diskuterat många gånger senare också att de, vi måste ha gjort ett misstag jag och Jan-Erik när det gäller dokumentation av själva dörr, entrédörren. Förmodligen finns det med, vilken typ av lås det var sådär, men just den här ringklockan vet jag har ju diskuterats senare. Jag har inget minne, absolut inget minne av det, men normalt sätt så gör man undersökningar på hela dörren, även en funktion på en ringklocka.

Fhl: Mm, det togs en bild som finns med i, i, det måste vara i det protokoll som har fått ut senare, då finns det en bild i profil på dörren där man ser den här ringklockan och där man kan skönja, det är ganska dålig, det är dålig bild, så skulle jag vilja uttrycka det, där det finns en, en, man kan se i alla, man kan anta att det är någonting under den här ringklockan. Frågan är om det var ni som tog den bilden?

EK: Nej, de de har jag inget minne av, så de...

Fhl: ..nej...

EK: ...det har jag inte, men jag tycker så här, vi borde ju ha skrivit om det här, men det finns ju förklaringar till allt och jag kan tänka mig också det att när vi påbörjar undersökningen, att vi inte är på det klara med vem av oss som ska skriva dvs. om Jan-Erik eller om det är jag som ska skriva.

Fhl: Mm.

EK: Och sen finns det också allting någonting som påverkar undersökningen i det att någon hittar någonting och kallar dit den andra, så att man tillfälligtvis avbryter en undersökning på ett ställe, går till ett annat, diskuterar, går tillbaks och sen mänskliga faktorn gör att man kanske glömmar bort något.

Fhl: Kan du berätta när ni kommer upp i den här lägenheten, va vad får du för intryck, vad är det ni tittar efter och vad kan du konstatera.

EK: Eh, ja vi vet...

Fhl: ...i hela lägenheten.

EK: ...ja, vi vet ju då när vi kommer dit, att det finns en person som är frihetsberövad, det vet jag och när sen i vilket skede vi fick reda på att fönstret hade varit stängt eller inte, det kommer jag inte ihåg nu va. Men jag vet att vi fick den informationen att det fönstret hade varit igendraget eller ...igendraget men inte stängt, alltså inte låst, reglat, det vet jag att ha.. och där komma vi många diskussioner för oss på plats om detta fönster.

Fhl: Mm.

EK: Sen vet jag också att vi letade efter tecken på att det hade varit strid någonstans i lägenheten och i sedvanlig ordning, tänkte jag säga, när det gäller folk som har missbruksproblem, så var det ju inte städad, men vi hittade inga platser som VI kan säga att vi har hittat spår och bevis på att det har varit livligt förekommande strid. Jag kommer ihåg sovrummet, var det mycket oordning, men att om jag minns rätt nu, så var det alltså i sängen någon gardinstång, som låg mitt i bråten och vi vet ju sen då att det hade varit folk där, hantverkare som hade hållit på fönstrena och borra och skruvat.

Fhl: Mm, vad är det man tittar efter, om du går till den där lägenheten...

EK: ..ja...

Fhl: ...tittar man, vad är det man kan säga att, att det inte varit strid, vad är det man tittar i för någonting?

EK: Man tittar efter om det finns, man använder sig mycket lägga ett parallellt ljus, lägga ett ljus utmed en bordskiva parallellt för att se då i dammet om man kan se om saker är flyttade och återställda osv. Just det här specifika fallet kommer jag ihåg att vi diskuterade att vi hade inne i vardagsrummet hade det flera såna saker som man rimligen borde kunna se på om det har hänt någonting innan.

Fhl: Mm.

EK: Och där hade vi då, jag tror att det var ett läppstift som stod på bordet där, sen när man lyfta på det, så man att, trots att det stod på högkant, så att säga, på botten, så var det då, när man lyfta på det så såg man i dammet, det var dammfritt under och det behövs inte mycket till knuff, vad jag förstår, för att knuffa omkull ett sånt. Sedan stod det tomma ölburkar, stod rätt upp och ner på golvet. Det motsade att det hade varit en strid i just i det området. Sen finns det områden där man inte som tekniker heller kan se om det har varit en strid. Om vi tar tex. i en hall, där det inte finns någon möbel, det är ju svårt och säga om det har varit strid på just den platsen.

Fhl: Mm.

EK: Men det jag klart minne av just den här undersökningen, det är att vi har ingenting som jag tyder av spår, som kan tyda på att det har varit en strid, men samtidigt kan jag inte förneka att det kan ju finnas en plats där vi inte hittar spår. Men vi har inga spår som tyder på någon strid, annat än om jag säger sovrummet, fanns det en diskussion om det som var utdraget ur en garderob, när det var gjort i tid.

Fhl: Om vi går till det hör köket...

EK: ...ja...

Fhl: ...när, när man går in i det här köket som tekniker då, hur hur, vad är det man gör, vi börjar vid köksdörren och så...

EK: ...ja de...

Fhl: ...vandrar du in i det aktuella köket, va va....

EK: ...red, red, redan när man kommer in i lägenheten från ytterdörren, så lägger man ju ett släpljus på golvet, som man säger, lägga det här parallella ljuset för och se om man kan se skospår osv. att man vis, visuell syn va och sen använder man den metoden att man börjar ju alltid med att dokumentera, alltså man använder icke förstörande metoder, innan man börjar plocka i grejerna. Så attalltså nu pratar jag rent allmänt vad som händer när man kommer in i köket, samma sak där, man lägger ett släpljus för och se om man hittar något spår som kan ha en viss betydelse där.

Fhl: Mm.

EK: Och sen fortsatt...jobbar man sig in.

Fhl: Och i det här köket, hur hur gick ni tillväga, från från början till slut.

EK: Ja de...

Fhl: ...vilka reflektioner gör du där inne?

EK: Ja, alltså om jag ska sammanfatta hela undersökningen och säga så här, jag kan *inte* påstå att den här platsundersökningen på något vis visar på ett händelseförlopp...

Fhl: Mm.

EK: Jag kan inte se att man har dom spåren någonstans som visar för någon att *så här måste det ha gått till*. De, de öppnar alltså hur många möjligheter som helst, för mig i alla fall.

Fhl: Mm, om om vi tänker oss in i det här rummet när....

EK: ...mm, köket ...

Fhl: Eller köket..

EK: ..ja..

Fhl: ...om du ser, vi börjar med fönstret, hur såg det ut när du kommer in...

EK: ..mm...

Fhl:hur, hur, vad konstaterar ni med det här fönstret?

EK: Eh, jag kommer inte ihåg hur hårt igendraget det var eller om det var igendraget överhuvudtaget om det var glipa, men det finns säkert i vårt protokoll, hur mycket det var där, alltså hur hårt det satt. Sen minnet av själva fönstret var ju det att det var, jag anser det var rent bevisat att det gick inte öppna fönstret, mer än ett antal cm, runt 60 cm innan det skulle ha hänt saker och ting på köksbordet, som skulle ha ramlat i golvet och förflyttats. Vi hade inte dom tecken att det hade förflyttats någonting. Sen kan man ju tänka sig tanken, att man kan flytta undan bordet, lyfta det och sen ställa tillbaks det, men det visades ju när jag och Jan-Erik skulle flytta bordet, för att tittat und... under på på golv...golvytan. Vi hade belyst det här, vi hade fotat innan osv., men när vi skall flytta det, då höll vi på att tappa bordet, för då veks sig ju benparet som var in mot diskbänken. De var, det var hur nära som helst att vi tappade det i golvet.

Fhl: Kommer du ihåg hur det ser ut när man går in och skall gå fram till fönstret, är det, du kommer ihåg hur möblerna står därinne?

EK: Nej, jag kommer ihåg att rätt ut från fönstret räknat, så stod det en soffa och sen precis nedanför fönstret stod det en stol.

Fhl: Det står i protokollet att det står med närmaste delen 37 cm och längst ifrån 48 cm från fönstret eller från väggen.

EK: Okej.

Fhl: Eh, och från fönsteröppning och hur bedömer du möjligheten att få ut en människa om vi hoppar ända dit, genom fönstret, du har gjort dom här släpljusen och du har ju sett att det finns produkter på golvet.

EK: Ja, jag måste ju säga att den här konstaterande begränsningen, att man får upp fönstret ett 60-tal cm, inte 60-tal, men ca 60 cm, vilken siffra var det som var aktuell?

Fhl: Ja, 67 eller något sånt där, tror jag att det var och sen så fanns det en variant...

EK: ...ja de bli....

Adv:om jag får....

EK: ...ja, ja....

Adv: (ohörbart)

EK: ja, ja...

Adv: ...det är ju såhär att, vi har räknat på det där en gång och då använt oss av era mått...

EK: ...ja...

Adv: ...men så glöm...kom vi på att det är mätt från fönstrets ytterposition, alltså från den, begränsningen kommer ju av den här musen, som vi, ja kanske jag inte ska säga, men den står ju i samma damm, så man vet....

EK: ...ja...

Adv: ...ju att den inte har flyttat sig. Om man då öppnar fönstret fullt ut, så har man mätt från fönstrets ytterkant, den som träffar musen till den andra....

EK: ...okej, från innerka...

Adv: ...ja...

EK:från insidan fönstret...

Adv: från ytterkanten av fönstret och därför kan ju säga att den där ytan är ännu mindre, man måste ju också ta i beaktande fönstrets tjocklek och det har vi....

EK: ...de som ska vara relevant...

Adv: då har vi faktiskt kommit på nu inför att jag har besökt RÅ, att det är t.o.m. det som är fel, så det är ännu mindre, för fönstret de också har vi glömt och räkna bort.

EK: Ja, för att....

Adv: vi också....

EK: ...det intressanta i det här sammanhanget, det är ju luftspalten så att säga...

Adv: ...ja, för luftspalten är alltså ännu mindre....

EK: ...ja...

Adv: det är ju också fönster, fönsterkarm eller fönstertjockleken...

EK: ...fast jag tycker vi, nu tycker jag, vi borde ha läf... mätt luftspalten.

Adv: Ja.

EK: men mät, den kan man ju också mäta på två sätt, om man mäter den vinkelrätt.

Adv: Mm.

EK: Ut emot det fönst... normalt där eller om man mäter den till, till fönsterkarmen, det blir ju också skilda mått. Men alltså man kan vara överens om det att det var en begränsad luftspalt att få ut någon.

Fhl: Det var begränsad luftspalt...

EK: ...ja...

Fhl: ...och därför begränsat utrymme...

EK: ...ja...

Fhl: ...möblerna som fanns där inne då, främst den här stolen som vi pratade om, som stod 37 – 48 cm...

EK: ...ja...

Fhl: ...den kunde man konstatera, var den flyttat eller var den inte flyttat?

EK: De k...man får nog vända på det och säga att vi, vi kunde se på som den stod, men man kan inte dra alltför långa slutsatser och säga att den inte kan, den stod på ett annat ställe, men vi har inte sett att den har stått på ett annat ställe.

Fhl: Mm.

EK: För de var, det var ju spåner på golvet här som jag sa efter den här hantverkaren då och om man flyttade någonting i spånerna så blir det ju, man plogar ju om man nu drar efter, men lyfta jag stolen upp i luften, då är det ju svårt och se det här va.

Fhl: Mm.

EK: Men dragningar, vi har inte sett såna dragningar. Den dragning vi hade där, det var den här soffan och det var en dragning på ett fåtal cm.

Fhl: Kan du beskriva möjligheterna att hur det skulle ha kunnat gå till att, att få någon förbi den här stolen och dessutom genom den här fönsteröppningen, utan att det skulle avsätta några spår?

EK: Ja, rena spekulationer alltså.

Fhl: Över de ja.

EK: Ja, alltså det finns ju i det här protokollet någonting som förundersökningsledare ville ha med och det var ju, förhørsledaren hade en teori om att skulle kunna trycka en person mot väggen och vika den personen ut i den här öppningen och på så vis få den personen att falla ner. Det finns ingenting i vår

undersökning, som styrker detta, men det finns ju inget egentligen som motsäger heller. Det finns ingenting som styrker eller motsäger att kvinnan själv har rest sig upp, ställt sig och hoppat själv frivilligt utan att någon har hjälpt henne. Och det finns inget som sägs heller att, att man på något annat sätt, har man stått böjd över fönstret och man har lyft fötterna hennes, för det som är svårt för oss och säga, vi har ju så få spår som visar på ett händelseförlopp, hade det och nu vänder jag på det och säger, hade vi haft släpår på rutan, för den skitiga utsidan av rutan, så kanske man hade kunnat fått den uppfattningen. Hade vi hittat fibrer på undersidan fönstret, då kanske vi har kunnat sagt att och gjort en jämförelse med dom textila fibrerna mot de kvinnan hade på sig, för att få en uppfattning om att, kanske är det hon, hennes kläder som har fastnat i fönstret när det slog igen eller så var vi inne på korsdrag eller att det är en människa från insidan stängt fönstret. Men vi har inga spår som tyder på vare sig det ena eller andra, tyvärr.

Fhl: Nej. Det har ju säkrats en antal fingeravtryck och Mattinens bror har ju hävdatt att det har säkrats fingeravtryck, men att det inte finns redovisat. Om du då ska tala, det fanns på ett ställe, så fanns det ju fingrar i i, säkrade på 180 cm eller 181 cm ifrån golvet och sen har man säkrat neråt på något ställe. Kan du berätta om säkrade fingeravtryck kontra

EK: ..ja, så här, det funkar ju så här, om man säkrar fingeravtryck, det första man gör, så är det att titta själv på plats, om man kan se pappilär mönster i dom och se är dom identifierbara eller inte och fingeravtryckt är det så med att, man ser ju mer fingeravtryck som är oidentifierbara än vad som är identifierbara. Det vi, jag vet med bestämdhet att de vi sökte här de var, vi visste ju att här fanns det två behöriga personer i lägenheten och värdet av att hitta fingeravtryck är betydligt mindre värda än om jag hittar från en okänd som trängt sig in i en lägenhet osv., men vi sökte ju framförallt att få spår som liknar fingeravtryck avsatta på såna ställen, som kanske inte är naturliga, men vi har inte hittat såna fingeravtryck och vi har inte hittat handflatavtryck som är stödyta, att man har spjärnat emot. Vi har ju ingenting när det gäller fingeravtryck...

Fhl: ...(ohörbart) ..

EK: ...har vi, ja jag är ganska säker på att vi skickat in något fingeravtryck där, vilket man gör när det är så här grova brott, bara för att förvissa sig om att inte vi gör några egna bedömningar utan det fordras ett antal särtecken i ett fingeravtryck, för att man ska kunna identifiera det.

Fhl: Men säkrade fingeravtryck det är inte jämförbart, med identifierbara....

EK: ...nej, nej, det är två helt skilda saker.

Fhl: När man nu söker fingeravtryck, gör man det regelmässigt, bör ni ha gjort det på utsidan utav karmen och ...

EK: ...ja...

Fhl: ... fönsterrutan?

EK:det kan jag garantera att man gjort.

Fhl: Där anträffades det ingenting vad jag förstår eller?

EK: Nej, alltså mitt minne av hela händelsen vi, vi har inga spår.

Fhl: Nej.

EK: Och hade man haft fingeravtryck, så har ju det varit väldigt bra spår. Sen från tolka det, vad bevisvärdet ger, det är något helt annat.

Fhl: Mm. Det här korsdraget står det i tekniska protokollet att det inte var möjligt att göra.

EK: Att det inte var möjligt och göra en undersökning eller möjligt och korsdrag?

Fhl: Ja, undersökningen av korsdraget, så har jag uppfattat det.

EK: Eh...

Fhl: Va, var det möjligt att göra

EK: Ja, alltså det här bygger ju på vanlig sunt bondförnuft, jag tar exempel hemma då, ena gången jag går ut genom altandörren så slår dörren igen med en smäll där inne någonstans, nästa gång gör jag precis på samma sätt och det händer ingenting, att sen dra slutsatser av vad som hände precis vid det här händelseförloppet, om det nu var korsdrag i lägenheten, skulle man då anse att det var bevisat att det var korsdrag just vid det tillfället, anser jag va horribelt och dra såna slutsatser, likaväl som jag då vet att när vi var i lägenheten, så hade vi fönstret öppet till och från och det slog aldrig igen mig veterligen när vi var där, för det skulle vi ju direkt ha tänkt på, för det här var en frågeställning som fanns, om det kunde bli korsdrag. Det minne jag har över det här, det var att vi skrev någonstans i protokollet att det var en vindökning eller något sånt där, för vi kände någonting sånt.

Fhl: Mm.

EK: Men det var ju helt beroende på, va va händer alltså när någon kommer in genom porten där nere, vad händer när en granne öppnar en dörr, hur ser det ut i hans hur det ut i hans lägenhet och det påverkar, det är hur många faktorer som helst som påverkar ett korsdrag, att återskapa det och göra någon rekonstruktion, det anser jag vara ogörligt.

Fhl: Slut, slutgiltigt då, din din samlade bedömning utav det här, den här undersökningen, vad säger du om den, vad kom du fram till?

EK: Ja, jag kommer fram till det alltså det finns ingenting i platsundersökningen som kan ge ett starkare bevis för vare sig det ena eller andra händelseförloppet. Vi har ingenting som visar på vad som hände vid fönstret. Sen har vi inte heller några spår, som talar om och visar på att det har varit våldsamheter inne i lägenheten strax före detta, men som jag sa tidigare, det finns ju platser där man skulle kunna ha det, men det viktiga är att vi har inte dom, hittat dom spåren.

Fhl: Nej. Johan Eriksson

Adv: Ja, jag har lite frågor....

EK: ...ja...

Adv: ...och kan väl bli nån, nån upprepning, jag har ju haft anledning och påminna mig om de där undersökningen mer än vad du har säkert.

EK: Ja.

Adv: Om vi börjar då med lägenheten rent allmänt, så så sa du att ni undersökning med det släpljus vi talar om.

EK: Ja.

Adv: ... i lägenheten...

EK: ...ja...

Adv: ...då uppfattade jag det som att ni rimligen har undersökt hela lägenheten med släpljus?

EK: Helt, helt rätt. Ja åtminstone alla golvytor kan jag säga.

Adv: Mm, ja...

EK:dom har vi inte missat...

Adv: ...nej, nej det förstår jag, alla golvytor. Då sa du det, men men vad du menar är väl att det var skitigt och dammigt i lägenheten.

EK: Ja, det är det.

Adv: Ök, ökar det eller minskar det och möjligheterna att hitta spår i en, i en

EK:ja drö....

Adv: ... med släpljus ...

EK: ...drömmen för en tekniker, det är ju en riktigt dammig lägenhet.

Adv: Mm, så det här kan man säga på det sättet är en bra lägenhet..

EK: Ja, det är det...

Adv: ...för en tekniker?

EK: Ja.

Adv: och då är min fråga, hittade du något spår i den här lägenheten som skulle tala för att människor har rört sig på ett sätt som, som talar för att det har förekommit strid?

EK: Nej, de dom spåren har vi inte.

Adv: Ingenstans i lägenheten?

EK: Nej, vi har inga spår som vi kan säga att *här har det förekommit en strid.*

Adv: och då sa ju du, sen sa du lite andra saker, som talar i samma riktning, du talade om det här läppstiftet, jag tror kanske det var en läppsyl, men i alla fall.

EK: Ja.

Adv: Du talar om tomma ölburkar.

EK: Ja och jag vet även inne i sovrummet stod det någonting på en byrå.

Adv: Ja, precis jag skulle komma till det...

EK: ...jaha, ja...

Adv: ...även, även i sovrummet finns det väl saker som har stått upp...

EK: ...ja...

Adv: ...på det sättet.

EK: Ja.

Adv: Ja. Eh, i hallen, har du något minne av hallen?

EK: Ja, ja jag vet, nu är jag inte riktigt säker på var det var...jag vet att för att komma från vardagsrummet och ut i hallen, så fanns det någon form av bråte, någonting uppstaplat i bokhyllan precis vid dörröppningen.

Adv: ..mm, ...

EK: ...och det fanns något liknande när man gick från sovrummet...

Adv: ..mm...

EK: ...bland bråte och om det låg precis vid dom platserna....

Adv: ...ja...

EK: ...ja, då förefaller ju rimligt att någonting av det vält.

Adv: Så om, så om man då ska sammanfatta det, så kan man säga att vid släpljusbesiktningen, om vi ska kalla

EK: ..ja, ja undersökningen där, ja...

Adv:det för, genom att titta på andra lösa föremål, så har ni inte kunnat iakttag någon plats som företer tecken på strid, det är väl en korrekt...

EK: ...ja, det är korrekt uppfattat.

Adv: och det du talade om, någon gardin, som låg...

EK: ...en gardinstång...

Adv: ...ja, du, ja ja du sa nog att den låg i sovrummet, jag tror att den ligger i köket på den här....

EK: ...ja,

Adv:köks...

EK: ...det är helt rätt, de är på på...

Adv: ...kökssoffan.

EK: På kökssoffan ligger en gardin men jag är ganska säker på att det låg en hel, kanske en hel gardin inne i sovrummet och den låg inte längst upp.

Adv: Okej och då om vi kommer till själva köket då.

EK: Mm.

Adv: så påstår jag att det finns ännu bättre förutsättningar och söka med släpljus där, genom att det låg sågspån där över golvet.

EK: Helt rätt.

Adv: Och har du något minne av undersökningen, hur det såg ut, i i den närmaste anslutningen till fönstret. Hur det såg ut på golvet, nedanför?

EK: Ja, ja vi kunde alltså inte dra några slutsatser om att någon har stått med foten precis intill någonting va.

Adv: Nej.

EK: Och det borde ju för mig då, om jag tänker tillbaks till (ohörbart), det borde ju betyda att då var det väl intakt där när det gäller sågspån.

Adv: Ja, om man söker med släpljus in på golvet och någon har stått där, då är väl det någonting man kan se, om det har varit dammigt.

EK: Kan och kan, men man bör i alla fall se det...

Adv: ...man, man, alltså det är väl det som man söker?

EK: Ja, precis precis.

Adv: En mycket dammig yta som dessutom där det förekommer sågspån, så är det väl rimligt och tro att om någon person har stått i anslutning till fönstret för att som, som dom skriver i domen, förpassa henne genom fönstret, så kan man väl säga att det finns inga såna spår i anslutning till fönstret.

EK: Det finns, vi har inte säkrat några såna spår.

Adv: Nej och då är min första fråga, i dom funderingar som ni hade vid den här tidpunkten, vad hade gärningsmannen befunnit sig?

EK: Ja de...

Adv: ...när han förpassade kvinnan ut genom fönstr...

EK: ...ja, de har vi, de har vi inget svar på.

Adv: Nej.

EK: Det har vi ing...det är ingenting som bevisar det.

Adv: Är det inte då man, är det inte så att man faktiskt med ledning av det som du nu sa att säga, att det har inte stått någon gärningsman i anslutning till fönstret, han har inte avsatt ett endaste spår.

EK: Ja, men du får vända på det också och säga, vi har ju inga spår som visar heller...

Adv: ...nej, men a...

EK:om hon har klivit ut genom fönstret....

Adv: ...nej, men, nej men vi ska återkomma till det.

EK: Ja, ja.

Adv: Det finns inga tydliga visade fotspår eller rörelser i damm eller sågspån i anslutning till fönstret?

EK: Ja i den, i anslutning närmast fönstret, i dom här spårena som n...för dom ligger ju närmare...

Adv: ...ja, ja, men ni har ju också...

EK: ...ja...

Adv: ...sökte med släpljus

EK: ...ja, ja, ja, ja...

Adv: ...och stolen finns ju där, det finns inga spår efter någon gärningsman som har stått där.

EK: Ja, men du vet om du kliver på, på, om vi säger att du kliver på sågspån, det här är frågan om bortspån...

Adv: ... mm...

EK: ...du kliver i det så kan det ju fastna på strumpan, om du nu har strumpa eller har skon

Adv: ...ja...

EK: ...och det behöver ju inte bli stämpel så att jag ser *detta är avsatt med en fot*.

Adv: Nej, men men dammlagret har väl beskrivits som intakt?

EK: Ja, helt intakt kan det ju inte va, de, jag menar, i så fall har inte ens kvinnan kommit ut genom fönstret.

Adv: Nej, men vi ska komma till det.

EK: Ja, ja, ja.

Adv: Det finns i alla fall inga spår som du kan....

EK: ...inga säkrade spår....

Adv: ...efter någon gärningsman som har befunnit sig

EK: ...nej, nej, nej det gör det inte.

Adv: Nej.

EK: Det gör det inte.

Adv: Eh, om vi då kommer till den här, själva fönstret...

EK: ...ja..

Adv: ...så har vi varit ense om att det finns en begränsning hur mycket fönstret kan öppnas utan att slå i den där datamusen...

EK: ...och det anser jag har varit fakta.

Adv: Ja, de är fakta.

EK: Ja.

Adv: det går inte öppna mer....

EK: ..nej...

Adv:det är väl korrekt?

EK: Ja, ja anser det.

Adv: För det är väl också så, det har ju framgått av utredningen, att man t.o.m. kan se dammspån och den står i anslutning till den här själva skriv...vad het, jag vet inte va het...

EK: ...tangentbordet...

Adv: ..tangentbordet, så att man kan säga att det går, det kan inte rört sig.

EK: ...nej, och tangentbordet hade klibbat fast.

Adv: Ja, klibbat fast.

EK: Ja.

Adv: ...det går inte och röra sig eller hur, det är väl korrekt. Åh, och då får man den här begränsningen...

EK: ..ja..

Adv: ...var du med på den rekonstruktion som genomfördes?

EK: Ja, jag var, det var ingen rekonstruktion.

Adv: Eller försök, kanske vi ...

EK: ...jag vill påstå att det var, ett någon form utav dokumentation på ett tänkbart scenario som saknade alla som helst stöd av, att det sammanfaller med något spår...

Adv: ...ja...

EK:som jag skulle kalla det.

Adv: ...de, de ja just det....

EK: så vill jag uttrycka det...

Adv:om vi säger då så, den rekonstruktionen som att, som genomfördes, det sätt varpå polismannen står...

EK: ..ja....

Adv: ... och håller en docka...

EK: ...ja....

Adv: som han baxar ut genom fönstret, några såna spår fanns väl inte efter polis...det hade väl rimligen kunnat tänka sig att det skulle vara det?

EK: Ja, kanske, nu måste jag säga kanske, för att man kan ju tänkas när man söker på väggen då, att man, det finns ju även damm på väggen, man skulle kunna tänka sig att det fanns en dragning på väggen...

Adv: ...ja...

EK: ... som vi reagerade för, men det har vi inte reagerat för...

Adv: ...nej och det är väl också undersökt eller hur?

EK: Jo det är klart att man, vi har....

Adv: ...och golvet var ju undersökt, så att det fanns ju inga spår heller för att man skulle ha stått på det sätt, det är väl riktigt. Kommer du ihåg om du undersökte, när, när du undersökte fönstret, första gången, kommer du ihåg om du gjorde några iakttagelser på den termometer som satt på fönstret?

EK: Nej, kommer int, jag vet att det har diskuterats.

Adv: Mm, det finns ju, man kan se påstår jag, jag vet inte vi har med dom där, men vi kan väl titta på det sen kanske, på den kan man se att det finns kolpulver eller magnetpulver, något av det är det, jag vet inte...

EK: ...ja okej, ja, ja...

Adv: ...vet inte vilket ni använder.

EK: Ja de, men då är det efter att vi har penslat?

Adv: Ja, för då har ni penslat.

EK: Då har vi penslat.

Adv: Och då är det på det sättet, att när man tittar på fönstret efter det att rekonstruktionen eller det här försöket eller vad vi nu skall kalla det för, genomförts, så har det hänt någonting. Besiktigade du ...besiktigade du, här ser du, det som jag visar nu och vi kanske ska säga till bandet då att det är sidan 1 av 1 och då ser du, det är en termometer.

EK: Ja, ja.

Adv: Och ser du nu något speciellt med den där termometern?

EK: Ja, att det sitter inte 90 grader, är det så du menar, att den inte står rätt ut...

Adv: ...ja....

EK: ...att den inte (ohörbart)

Adv: Ja.

EK: Ja, de är det.

Adv: Ja, om jag då säger, att i samband med att man fotograferade brottsplatsen när man kom dit, så satt den inte på det där sättet utan då satt den som den ska, fast...

EK: ...ja, de...

Adv: ...skruvad...

EK:de är fullt möjligt att den kan vara så.

Adv: Mm, men ni gjorde inte en iakttagelsen då, att polismannen, vilket jag möjligen tycker att man nästan kan se, att han, huruvida han när han baxade ut kroppen genom fönstret, endera bröt loss termometern eller om han avsatte dragningar på fönstret.

EK: Nej de, jag tror inte att vi tittade på det då, jag har inget minne av det.

Adv: Nej.

EK: Det vi gjorde här, innan den rekonstruktionen, så hade vi ju våra kollegor från samma grupp, som också fick uttala sig, vad vi, vi var ju rädda att har vi nu på något sätt missat någon metod, har vi använt ja, finns det någon metod som överhuvudtaget är tänkbar att försöka använda för att hitta andra spår.

Adv: Men vi är överens...

EK: ...och just med termometern här, de...

Adv: ..nej...

EK: ... de, de, det vet jag inte vi har inte haft någon diskussion om den i vart fall.

Adv: Nej, nej den lossnade ju när han skulle få ut dockan genom fönstret.

EK: Okej.

Adv: Och då undrar jag också, du sa att vi undersökte dammlagret på fönstret.

EK: Ja, det gjorde vi.

Adv: Ja, med dammlagret på fönstret, jag har ju läst dina ...

EK: ...ja...

Adv: ...namnteckningar och dina bandanteckningar...

EK: ...ja...

Adv: från undersökningen, så beskriver du det som att om man drar ett finger, så kan man se i dammet.

EK: Ja.

Adv: .. och det innebär väl rimligen då att ingen kropp som har tagit sig ut genom fönstret har rört fönsterytan?

EK: Ja, det är den uppfattning vi har, att vi har inga spår efter...

Adv: ...nej....

EK: ...och det är det här som är lite otäckt i ärendet, vi har ju inga spår efter att nån, någon....

Adv:nej, vi ska, vi ska, vi ska återkomma till det också. Och då är min fråga, när polismannen då som genomför det här försöket...

EK: ...mm...

Adv: ...han kommer uppenbarligen åt termometern, han kommer uppenbarligen åt fönstret. Eh, om, om det hade gått till så i verkligheten, så hade det rimligen givit spår eller hur?

EK: Ja, det borde ha gjort det....

Adv: ja, ja det gör det väl...

EK: ...ja...

Adv:för du kunde ju inte röra ditt finger på fönstret, så de de....

EK:ja, ja alltså om någonting kommer åt rutan...

Adv: ...ja...

EK:då blir det spår.

Adv: Ja.

EK: De, det rimligen blivit spår efter att någonting, ja, ja det är nog en ganska lätt beröring som behövs, för att jag ska se det vid undersökning.

Adv: Mm, om, om vi då kommer till den ytterligare undersökningen av eh, det här fönstret.

EK: Ja.

Fhl: Får jag bara säga, om vi försök, om du bläddra först, så kan vi gärna...

Adv: ...ja..

Fhl: låta det vara tomt på bandet,...

Adv: ...ja...

Fhl: ... tills vi får fram det, det blir så prassligt.

Adv: Absolut, då ska vi göra det. Då ska jag visa dig, det är då från, ska vi se, är det här dom vi har lämnat in, är det de? Mm, jo, då ska jag visa på dig, det här är ju då bilder som kommer i det sk överskottmaterialet tror jag faktiskt...

EK: Mm..

Adv: ...och där kan man ju se här då, påstår jag och det heter då sida 1av1 i FUP:en, det är en bild kan vi säga då, på fönstret i öppet läge, in mot den här...

EK: ...musen...

Adv: ...musen ja...

EK: ...och tangentbordet.

ÅKL: Får jag skjuta in där, jag tror att vi måste be, tala om ...

Adv: ...vad dom heter ja...

ÅKL: ...vad dom heter.

Adv: Ska vi kalla dom någon bilaga eller någonting då?

ÅKL: ...om, om....

Adv: ... (ohörbart)

ÅKL:om, vi ska göra på det här, om vi ska hålla oss till den här bilagan.

Adv: Ja.

ÅKL: Då är mitt förslag att vi redan nu på något sätt paginerar, för alla verkar heta...

Adv: ...ska vi bryta då, så paginerar vi den, för att vi kommer att gå igenom mer....

ÅKL: ...ja, ja...

Adv: ...fotografier, det kommer bli en ganska viktigt grej.

ÅKL: Ja. Jag såg också att du hade 1av1 på förra bilden ...

Adv: ...ja, jag...vi såg ju, vi förstod ju det, så att vi kanske...

Fhl:vi bryter kl. 13.59.

Fhl: Då fortsätter vi förhöret klockan 14:00.

Adv: Ja och då har vi haft avbrott, för vi skull, vi har diskuterat lite om de här bilderna och nu har vi, för att alla verkar heta 1 1, kommit fram till att vi ska paginera dom här fotografierna, då har vi den bilden vi nyss talade om, en termometer, den heter då sidan 12 i den nya ordningen, som vi har bestämt, så då vet alla som lyssnar på det här eller läser vad vi talar om. Och då ska vi gå till, va vad jag nyss ville tala om, nämligen fönstret och underökningen av avtryck och då visar jag sidan 9.

EK: Ja.

Adv: Och då kan jag egentligen säga, va va vad kan du säga om det här fotografiet, vad är det för undersökningar som man kan möjligen kan säga att man har gjort här.

EK: Man ser att man har använt sot för att söka fingeravtryck.

Adv: Mm och om då tittar på, på fotografierna, så så kan man se att här är då fönstret, vad man skulle kunna säga öppet inte reglat, inte låst...

EK: ...nej, precis, låset, låshandtaget är 90 grader mot låst läge...

Adv: ...och det är kanske det du menar när du sa att det var tillskjutet eller någonting liknande.

EK: Ja, tillskjutet men inte reglat.

Adv: Men inte reglat, okej och då kan man se på lite olika platser att man har penslat.

EK: Mm.

Adv: Och då har du talat om identifierbara fingeravtryck och så, det kan jag säga att det vet inte jag så mycket om, vilka fingeravtryck och så, det kan jag säga det vet inte jag så mycket om, vilka fingeravtryck som är identifierbara, men ni penslar väl på platser då där det framträder avtryck.

EK: Ja, de man tror sig hitta avtryck i alla fall.

Adv: Ja, ja och och då kan man ju titta på den här, så ser man att man hittar nåt, möjligen runt under fönstret...

EK: ...precis...

Adv:kanske inte så konstigt.

EK: Nej.

Adv: Man hittar under handtaget till vädringsfönstret...

EK: ...ja...

Adv: ...kanske inte så konstigt.

EK: Nej.

Adv: ...men man hittar något här?

EK: Ja, inte så konstigt heller du, du når dit också utan att sträcka dig.

Adv: Mm, men, men där har man i alla fall påträffat någonting med avtryck. Vad gjorde ni för funderingar kring dom?

EK: Ja, det sökte framförallt, när vi sökte fingeravtryck, det var ju och hitta någonting som skulle kunna berätta någon historia som inte är den vardagliga till hur man betar sig vid ett fönster.

Adv: Okej och då ska vi komma till det, va vad visste du om, om den avlidne?

EK: I stort sätt inte mer än att det var en kvinna.

Adv: Hade du kunskap om hon hade, påträffade ni avföring i lägenheten?

EK: (kort paus) eh, jag tror att det var så på nå, på nå....

Adv: ..mm...

EK: ...stolar, men de, de står i protokollet i så fall.

Adv: Ja, jag ville bara fråga det...

EK: ..ja....

Adv: ... först (ohörbart) svara, för det kan bli tossigt, det finns avföring.

EK: Ja, ja de...

Adv: Om jag då berättar om det, så är det ingen...

EK: ..nej, nej...

Adv: ...(ohörbart) sak, den här kvinnan hade det problemet att hon kunde inte hålla sig utan ...

EK: ..mm..

Adv: ... i badrummet finns det avföringsbesudlade kläder, de de finns också tror jag beskrivet i förundersökningsprotokollet. Du talar om den här soffan...

EK: ...ja..

Adv: ..kommer du ihåg om det fanns någon avföring på soffan?

EK: Du säger kommer ihåg, det låter konstigt om jag skulle säga att jag inte kommer ...

Adv:nej...

EK: ...tio år senare, men jag har ett svagt minne att det var så.

Adv: Kommer du ihåg om det fanns någon avföring på stolen?

EK: Och de, de var det jag funderar på, hur var det där i....jag har ju gått på många, många, många platser...

Adv: ...ja...

EK: ... som du förstår och de, de är ju lite fel och säga att jag kommer ihåg

Adv: ..nej...

EK: ...eller om jag har liksom i ett senare skede....

Adv: ...du ska bara svara....

EK: ..ja....

Adv: precis som det är..

EK: ..ja.

Adv: Jag påstår att det fanns avföring på stolen...

EK: ...ja.

Adv: Kommer du ihåg om, var du med på på obduktionen?

EK: Nej, vi var inte det.

Adv: Nej, fick ni någon information ifrån eh, om om....

EK: ...nej, int..

Adv: ...om :....

EK: ...nej, inte inte i samband med det.

Adv: På bilder som finns, som också är överskottsmaterial faktiskt, kan man se att hon har avföring på fötterna.

EK: Ja.

Adv: Den avlidne.

EK: Okej.

Adv: ...har avföring på fötterna. Om jag då får föreslå för dig, om du någonsin har, om ni överhuvudtaget funderade i dom banorna, att den här kvinnan hade klivit upp på soffan.

EK: Ja.

Adv: Avföring på fötterna...

EK: ...mm...

Adv: ...avsätter avföring på fötterna, trampat över till den stolen som står i anslutning till fönstret...

EK: ..ja...

Adv: ...inget stort kliv och sen tagit tag en bit upp i det öppna fönstret, ungefär i anslutning, skulle man kunna tänka sig till där dom där avtrycken sitter...

EK: ...ja...

Adv: och sen kliver ut. Skulle de ha avsatt några särskilda spår?

EK: Ja, men de de förutsätter de du säger nu då, att den här avföringen inte är torr, som är på hennes fötter, för är den intorkad, då är det mindre risk att det så att säga fastnar på tyg osv. att det stämplat...

Adv: ...men om hon nu har...

EK: ...men är det...

Adv: ...avföring på fötterna...

EK: ...ja...

Adv:trampar upp på ...

EK: ...ja...

Adv: ...soffan, sen på stolen...

EK: ..mm...

Adv: ...och sen tar tag i fönstret och kliver ut..

EK: ..mm...

Adv: ...vad de nån, något händelseförlopp som ni övervägde vid den här tidpunkten?

EK: Nej de, alltså de där känner jag inte igen att vi har gjort någon undersökning....

Adv: ...nej....

EK: ...titta om vi hitta avföring på tex. fönsterblecket.

Adv: Nej.

EK: Men det är ingenting som var sett med blotta ögat heller och inte när det var lyst.

Adv: Nej, va eh, om man då, om vi bara, om vi bara en stund skulle fundera över att det var så...

EK: ...ja...

Adv: ...skulle de väl inte bli några spår på golvet i anslutning till fönstret?

EK: Ja, ja, de....

Adv: ...eller hur, för då.....

EK: ...de låt, de låter rimligt....

Adv: ...(ohörbart)

EK: ... att om du har....

Adv: ...(ohörbart)

EK: ... gått i soffan och gått på stolen och gått upp i fönstret..

Adv: ...och då om man gör på det sättet...

EK: ...ja...

Adv:då har man hela fönsteröppning framför sig när man står på stolen...

EK: ...ja, ja...

Adv: ...då finns det ingen anledning heller och skyffla till musen. Och då inställer sig frågan, gjorde ni någon identifikation, ve, kan du säga säkert att det var oidentifierbara avtryck som satt på fönstret en bit upp

EK: ...ja de....

Adv: ...och (ohörbart) ...

EK: ...de törs jag säga....

Adv: ...de törs du säga?

EK: Ja, jag törs säga det för att dom eller de avtryck, det fanns nästan inga avtryck i den här lägenheten, för var ju, det var som vi hade förväntat oss att hitta avtryck och vi hade förväntat oss att åtminstone hitta några identifierbara.

Adv: Mm.

EK: Och tanken det är, då skickar man in dom.

Adv: Mm, okej. På fönsterbrädan, hur såg det ut där?

EK: Ja, en bit in kommer jag ihåg att det fanns nån...ja, vi kunde aldrig säga vad det var.

Adv: Fanns en, nu ska jag se om den finns här, nu ska jag bläddra först här då, kommer störa er (bläddrar)

EK: Mm.

Adv: .. Det finns, det här är ju då ska jag säga sidan 6 i förundersökningsprotokollet och det är en, man skulle kunna kalla det för en liten rekonstruktion som är genomförd av Aris bror, men men på fönsterbrädan så fanns det en, ett ett avskrapningsområde eller två avskrapningsområden.

EK: Mm, ganska parallella med varandra, en liten liten emellan...

Adv: ...ja, och då är min fråga, gjorde ni några funderingar om dom där skulle kunna varar avsatta av en fot?

EK: Ja, det gjorde.

Adv: Ja, vad kom ni fram till då?

EK: Vi kom fram till att vi kunde inte dra några slutsatser av dom här avtrycken såsom de såg ut.

Adv: Dom skulle kunna vara det?

EK: Absolut, det kan vara vad som helst, men vi kunde inte komma fram till vad det var.

Adv: Funderade ni över om det skulle kunna varit något alternativ, för man kan, man kan när man tittar på dom där avskrapen säga att dom, det är liksom, de, de något som har rivits, som om tår eller om man tänker sig händer eller så.

EK: Ja.

Adv: Gjorde ni några funderingar över hur dom skulle kunna vara förenliga med den rekonstruktion som eller försök som genomfördes av polisen och som sen lockade domstolarna och dömde, om dom där spåren var förenliga med de.

EK: Ja alltså, jag vill, jag vill säga det att den där konstruktionen och backa tillbaks till den och om du då är medveten om att jag då som gör platsundersökningen tycker, för det första tycker att det är fel, att dom bilderna är med..

Adv: ..mm...

EK: ...men det är bestämt av Fu-ledaren, det är inte jag som bestämt..

Adv:det är ingen kritik.

EK: Nej, nej, nej jag vill bara...

Adv:visst ja, ja...

EK: ...förklara hur misstankegången är...

Adv: ..ja.

EK: Och det finns ingenting där som visar på att den, kalla det rekonstruktion, skulle ha mera, väga tyngre än någonting annat, för vi har inga spår som visar på ett händelseförlopp, förstår du? Du kan, du kan säga till mig att hon har stått här i fönstret och hoppat ner, de...jag ingenting som visar på att det är rätt eller fel.

Adv: Vi, om du du som är tekniker...

EK: ..ja...

Adv:vet kanske om det är rättsmedicinsk fråga, men de...

EK: ...mm...

Adv:är sånt som tekniker funderar på, om man ska baxa ut en kropp...

EK: ...mm..

Adv: ... av någon som, som inte är likstel, alltså en rörlig person, om man, om man lyfter i kroppen då, gjorde ni, vad gör du för bedömning att man skulle kunna ta ut en person genom fönstret utan att avsätta några spår på golvet eller komma åt den där musen utan att personen ifråga kommer åt fönster, den här fönster, vad heter fönsterbrädan...

EK: ...fönsterblecket...

Adv: ...ja...

EK: ... eller komma åt insidan glaset.

Adv: Ja.

EK: Eh, alltså de de är ju, det är väl fakta, man säger att lyfta en lealös kropp....

Adv: ...ja...

EK:tung kropp alltså, det är ganska tungt,...

Adv: ...ja...

EK: ... även om kroppen även om det är en liten människa, för det är ju som, någonting som viker sig hur som helst.

Adv: Ja.

EK: Eh, det är svårt och tänka sig att man får ut en kropp så, på det viset.

Adv: Utan att komma åt fönstret.

EK: Ja, de låt, de låter ju....



Advokat Johan Eriksson

Box 12107

102 23 Stockholm

Förundersökningen avseende misstankarna mot Ari Mattinen

Bifogat översänds förhørsutskriften från förhöret med Evald Knutsson.

Riksåklagaren avser inte att vidta några ytterligare utredningsåtgärder.

Ari Mattinen bereds tillfälle att senast den 16 mars 2012 inkomma med besked om han anser att det som kommit fram vid förhöret påkallar någon ytterligare utredningsåtgärd.

På riksåklagarens vägnar

Jenny Ahlner Wetterqvist

Ari Mattinen har ingett bl.a. följande.

- a) Utredningshandlingar från socialförvaltningen som bl.a. utvisar att målsäganden så sent som i april 2001 talat om att hoppa ut från sjunde våningen.
- b) Anteckningar från ett telefonsamtal i februari 2011 mellan Ari Mattinens bror och målsägandens f.d. pojkvän TS där TS uppger att målsäganden tidigare försökt ta livet av sig.
- c) Sakkunnigutlåtande från Statens kriminaltekniska laboratorium varav framgår att skadorna på garderobsdörrarna i sovrummet inte uppkommit den aktuella dagen, dvs. natten till den 31 oktober 2001.
- d) "Bandanteckningar" och fotografier från den kriminaltekniska utredningen (fotografierna finns inte med i förundersökningsprotokollet och är försedda med kommentarer av Ari Mattinens bror) varav framgår att det fanns handavtryck högt upp på fönstret, vilket ger stöd för att målsäganden själv ställt sig på fönsterbrädan, att fönsteröppningen, som i utredningen uppgetts vara 64 cm, måste ha varit cirka 9 cm mindre samt att det ska ha suttit en plastpåse i ringklockan.

Enligt min bedömning finns det skäl att hålla ett förhör med den ansvarige kriminalteknikern angående det tekniska protokollet av den 20 november 2001 och framförallt påståendet (se ovan punkten d) att det funnits hand- eller fingeravtryck på fönsterkarmarna som inte redovisats i protokollet. Sådan utredningsåtgärd kan bara ske inom ramen för en förundersökning.

Förundersökningen avseende misstankarna mot Ari Mattinen återupptas därför.

Jag uppdrar åt chefen för Västerorts åklagarkammare i Stockholm att föranstalta om förhöret. Åtgärderna ska vidtas efter samråd med riksåklagaren. Ärendet ska, när det är avslutat, redovisas till riksåklagaren. Med hänsyn till att Ari Mattinen avtjänar fängelsestraff ska ärendet handläggas med förtur.


Kerstin Skarp


Johan Lindmark

Expedieras till chefsåklagaren Peter Claeson, Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Kopia till advokaten Johan Eriksson

Ari Mattinen erinras om att han själv kan ansöka om resning i målet hos
Högsta domstolen.



Kerstin Skarp
vice riksåklagare



Jenny Ahlner Wetterqvist
kammaråklagare

I ärendets handläggning har även överåklagaren Nils Rekke deltagit.

Expedieras till:

Vice chefsåklagaren Åke Olsson, Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Advokaten Johan Eriksson



Beslut i en återupptagen förundersökning

Jag beslutade den 23 november 2011 att återuppta en förundersökning avseende misstankar om mord (*se bilaga*), efter att advokaten Johan Eriksson, som ombud för Ari Mattinen, begärt att ett antal utredningsåtgärder skulle vidtas. Enligt mitt beslut skulle en av dessa åtgärder – förhör med en kriminaltekniker – vidtas. Chefen för Västerorts åklagarkammare i Stockholm fick i uppdrag att föranstalta om förhöret. Denne utsåg vice chefsåklagaren Åke Olsson för uppgiften.

Åke Olsson har den 24 februari 2012 till riksåklagarens kansli överlämnat förhørsutskrift avseende förhör med kriminalteknikern Evald Knutsson, jämte en fotobilaga.

Förhørsutskriften har översänts till Johan Eriksson som inte påkallat någon ytterligare utredningsåtgärd utan nu har begärt att riksåklagaren hos Högsta domstolen ska ansöka om resning till förmån för Ari Mattinen.

Vad som kommit fram under den återupptagna förundersökningen utgör inte skäl för mig att vidta någon ytterligare åtgärd.

Frågan är då om riksåklagaren ska ansöka om resning till förmån för Ari Mattinen.

Som framgår av bilagda beslut har Högsta domstolen vid två tillfällen avslagit resningsansökningar från Ari Mattinen.

Enligt min mening kan det inte förväntas att Högsta domstolen, med stöd av det som kommit fram vid förhöret med Evald Knutsson och de övriga omständigheter och bevis som Ari Mattinen har åberopat, skulle bevilja en ny ansökan om resning till förmån för Ari Mattinen. Jag avser därför inte att ge in en sådan ansökan.

Den återupptagna förundersökningen läggs ned.

Ärendet avslutas hos riksåklagaren.



Beslut att återuppta en förundersökning

Svea hovrätt dömde den 23 april 2002 Ari Mattinen för mord till fängelse på livstid.

Ari Mattinen överklagade domen till Högsta domstolen som den 20 juni 2002 beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

Ari Mattinen ansökte därefter om resning vid två tillfällen. Högsta domstolen beslutade den 31 maj 2007 respektive den 18 november 2009 att avslå resningsansökningarna.

Ari Mattinen har nu begärt att riksåklagaren ska återuppta förundersökningen i målet. Sammanfattningsvis menar Ari Mattinen att det framförallt är målsägandens suicidala tankar och suicidförsök som måste utredas närmare. Dessutom måste det även göras en ny rekonstruktion och eventuellt hållas förhör med den kriminaltekniker som gjorde den ursprungliga rekonstruktionen och brottsplatsutredningen. Förundersökningen bör därför kompletteras med bl.a. följande.

1. Förhör med ansvariga för socialutredningen angående målsägandens psykiska tillstånd utvisande att hon bar på tankar att hoppa ut från sjunde våningen.
2. Förhör med målsägandens behandlande läkare angående målsägandens psykiska tillstånd utvisande att hon bar på tankar att hoppa ut från sjunde våningen.
3. Förhör med målsägandens f.d. pojkvän TS angående målsägandens tidigare självmordsförsök.
4. Förhör med den ansvarige kriminalteknikern angående bl.a. möjligheten att det förekommit möbelförflyttningar på det sätt vittnet BA påstått.
5. Kontroll av "korsdragsfrågan" genom att undersöka om ombyggnation skett i huset.
6. Ny rekonstruktion i lägenheten som belyser om det är möjligt att förpassa ut en docka, på det sätt som skedde i den tidigare brottsplatsundersökningen, utan att komma åt fönsterglasets utsidan.
7. Förhör med en rättsläkare angående bl.a. den felaktiga slutsatsen att det inte går att få blåmärken efter att döden inträffat.

Adv:eller skapa dragningar i fönsterbrädan.

EK: Ja, men det är fortfarande inget bevis på att det inte skulle gå.

Adv: Men ni hitta, ni hittade inga dragningar på ...

EK: ...nej....

Adv: ...på....

EK:vi har ingenting...

Adv:fönsterbrädan?

EK: ...nej.

Adv: ..och inga märken på fönstren....

EK: ...nej....

Adv: ...och alltså ingenting som talade för att det hade gått till det sättet?

EK: Nej, nej eller gått till på något annat sätt heller.

Adv: Nej och just den här tesen då om, som som du sa att du inte har funderat på, att hon har trampat upp i en, man följer avföringen för att vara konkret så att säga, först på soffan sen på stolen och sen upp och ut genom fönstret, den var aldrig övervägd vid....

EK: ...jag, tror så här va, att vi har, när man tittar på den avföringen, som vi nu vet att det fanns där, att vi i den hade stämplat som visar på att den var avsatta med fötter i någon som helst riktning eller om det var bara en, en fläck så att säga, så man inte kunde dra någon slutsats av så är väl idag då, tanken är väl att vi inte kunde göra någon bedömning på själva fläcken, hur den var avsatt, om det var en fot eller om det var ändan på den som var ...

Adv: Men ni funderade i alla fall inte i dom där banorna?

EK: Jo, de de finns ju med, det finns ju med, men vi kunde fortfarande inte bevisa att det var så.

Adv: Nej, men, men om man ska vara riktigt ärlig så verkar det ju nästan vara en rimligare tes, eftersom då skulle det förklara att det inte finns några spår på golvet nedanför. Det skulle förklara att fönstret inte behövde öppnas mera och det skulle ju förklara dom här två avsättningar på fönsterbrädan.

EK: Kan tyckas så.

Adv: Du en annan sak som,...

EK: ...mm...

Adv:som du började med och berätta om, du talade om, när ni kom dit, så var kvinnan borta.

EK: Ja.

Adv: Det vi ser nu sidan 1....

EK: ...ja...

Adv: ...det är, ja, det är nu, men men det är den platsen där kvinnan påträffades och och vad hade du

då för information om var hon påträffades någonstans?

EK: Eh, man kunde se med blotta ögat att någonting hade hänt, de va, det var mycket högre buskar än det här kommer jag ihåg..

Adv: Mm, noterade...

EK: ... eller

Adv: ...du något särskilt om buskarn?

EK: Ja, jag vet att, jag vet ju att vi titta att dom var nyklippta, att vi mätte på dom som var grövst och dom som var tunnast osv.

Adv: Dom var nyklippta eller hur?

EK: Ja, det var relativt nyklippt, det vet jag.

Adv: Relativt nyklippta, så att det fanns så att säga, vad vi ska kalla det för...

EK: ...ja, sni.. snitt...

Adv:spetsade....

EK:snittytor...

Adv: snittytor, spetsar låter ju tokigt...

EK: ...ja.

Adv: ..eh, hade du, hade, tittade du någonting på, diskuterades någonting i förhållande till, med rättsläkaren då, med dom skador som påträffades...

EK: ..nej, int...

Adv: ...på kvinnans kropp.

EK: Det kom fram långt, långt senare, men inte då.

Adv: Nej, så du kände inte till att det satt löv liksom i....

EK: ..nej, men de de, borde det väl kanske göra på den platsen...

Adv: ...mm, mm....

EK: ...fanns löv på kroppen.

Adv: Men det fanns inga diskussioner då, va vad man skulle kunna tänka sig för skador, om en kropp faller ner och träffar nyklippta buskar?

EK: Nej, inte mig veterligen, att dom har tagit till domen, men men jag har hört diskussion senare.

Adv: Okej. Platsen då, där hon påträffas, va vad säger det dig, att man påträffar en kropp dikt med husfasaden.

EK: Att du menar att int...ja, man kan säga så här att, att hon har fallet i stort sätt rakt ner utan med någon kraft och kasta sig ut genom, från byggnaden.

Adv: Mm..

EK: ...att den har fallit rakt ner.

Adv: Rätt ner?

EK: Ja, ungefär.

Adv: Mm, det där finns ju beskrivet i kriminalteknisk litteratur, känner du säkert till så, kan du beskriva vad som händer om om, hur hur mycket, va man, du säger att den har fortsatt ...

EK:hur långt ut...

Adv: ...om man, om man hade knuffat ut personen i fönstret, var hade personen hamnat då?

EK: Mm.

Adv: Hade den hamnat där då?

EK: Det beror på kraften och det beror på hon har slagit i...

Adv: ...hu, hu...

EK: Och hur hon knuffades ut, vad hon tog tag i...

Adv: ...hu, hu funkar det där med kraften?

EK: Ja, men de alltså, de betyder ju att den skulle hamna längre ut, beroende på om man får en ren knuff, men om du får en knuff så du tappar balansen där, då är det kanske det är det sista du gör här i livet och hålla emot. Då kanske du faller precis efter vägen.

Adv: ..ja...

EK: ...förstår du, det är så byggt av spekulationer..

Adv: ...ja, nej ja, det är ingen spekulation, därför att det finns en fysisk regel som säger att...

EK: ...ja, ja...

Adv:som säger att, all man kraft man har utåt...

EK: ...mm...

Adv: ...följer hela vägen ner, det där finns ju beskrivet i kriminalteknisk litteratur, att man hittar folk 13-14 meter utanför, det finns också några kända rättsfall i den här stan, där man träffat folk rätt långt ut på gatan. Den rimliga slutsatsen och dra, är väl att den här kroppen hade ingen kraft utåt över huvudtaget.

EK: Ja, de tycker jag är en rimlig slutsats, men om den sen alltså, om du tänker dig den här kvinnan nu, om hon får en knuff då hon fortfarande befinner sig inomhus, får en knuff, håller kvar....

Adv: ... och var håller hon i sig då...

EK: ...och håller kvar i någonting och sen ramlar ner.

Adv: Och var höll hon i sig då?

EK: Ja, de vet ju inte jag, jag har inga spår av det.

Adv: Nej.

EK: Nej.

Adv: Det finns inga spår som indikerar att hon har hållit i sig någonstans?

EK: Inte som jag har sett, nej.

Adv: Nej, nej. Eh, jag ska, om jag får, vi talade ju om det här med, med den här...

EK:termometern.

Adv: ...termometern och nu visar jag sidan 3 i förundersökningsprotokollet och här illustrerar ju det, som jag nyss sa...

EK: ...mm....

Adv: ...så där såg det ut när ni kom till plats, det är det överste fotografiet på sidan 3 och så här såg det ut enligt en överskottsbild som vi har fått efter det att man genomförde den här, va vi nu ska kalla den för...

EK: ..ja, jag förstår vad du menar...

Adv:försöket...

EK: ..ja....

Adv:eller jag kanske skulle kunna beskriva det som, när man skulle försöka visa hur det skulle ha kunnat gått till, om det då ser ut på det där viset och du hade undersökt det efteråt, vad säger det dig?

EK: Ja, att i, i det sk försöket, så har man alltså...

Adv: ...mm....

EK:gjort typ av åverkan på termometern, det är det enda jag kan dra, den slutsatsen kan jag dra...

Adv: ...mm och ni undersökte inte fönstret efter rekonstruktionen för att se...

EK: ...nej, det har jag inget minne av vi har gjort.

Adv: Nej, okej. Dom här spåren som vi talade om på sidan fyra.

EK: Ja.

Adv: Dom finns inte beskrivna i det tekniska protokollet?

EK: Men finns, finns bilden med?

Adv: Ja, den här tror jag, den de dom, dup, det finns ingen beskrivning...ja bilden kan dom finna, de ska jag inte säga, men det finns inte beskrivet i det tekniska protokollet någonting, om dom avsatta icke identifierbara avtrycken högst upp på fönstret och jag vill nog tro faktiskt att man hitt...att det krävdes att man tittade i överskotts- materialet för att komma till den slutsatsen.

EK: Ja.

Adv: Och de beskrivs också i dina bandanteckningar.

EK: Mm.

Adv: Och där kommer måttet 180 cm ifrån, ifrån dina bandanteckningar.

EK: Ja och jag kan tänka mig att man, när man, nu bara gissar jag igen, att man ser det, man får inte fram någon identitet på detta och då är det frågan om vilket bevisvärde har det och har man kanske sett, nu säger jag kanske och nu spekulerar jag också och säger att, man har sett en handflata i det här, man kanske fått en riktning på hur det var avsatt.

ÅKL: Mm, och förtydliga, kanske vi skulle säga att det är den översta bilden på sidan 4...

Adv: ...sidan 4, som är grön eh... inringat i grönt

ÅKL: ...ja...

Adv: ...och det finns en text beskriven undertill också. Sidan 5, de är den, det är ringklocke fotografi som vi talar om, och det är väldigt kornigt och anledningen till att det är kornigt, det är att man försökt förstora det flera gånger.

EK: Ja, jag förstår.

Adv: Och då ska jag först säga det, har du något minne av den här, att vad det var för sorts ringklocka.

EK: Nej, jag har ju inte det.

Adv: Nej och de som man ser här då, de är, jag kan säga det, det är en sån här ringklocka som är en pling klocka.

EK: Ja.

Adv: Trycker till, så plingar det en gång och de man kan identifiera på den kanske, är att man ser att det sticker ut någonting där och det jag har beskrivit, så har det beskrivits av Ari Mattinen såsom vara en påse, för att man inte skulle kunna ringa på dörren.

EK: Ja.

Adv: Ja.

EK: Det är ingenting jag har minne av....

Adv: ...nej....

EK: ...och som jag sa från början, de de, i så fall har vi missat.

Adv: Mm. (bläddrar) ska bara se om det är någonting mer som jag har skrivit upp....jo, det har ju talats om, det kände du kanske till att det fanns ett vittne som påstår sig ha hört ljud i den här lägenheten av, av strid, som möbler som flyttas och ...

EK: ...ja, precis...

Adv: ...fanns det några såna spår i lägenheten?

EK: Jag anser inte att vi har några som helst tecken på att möbler har flyttats omkring, så att det har hörts vida omkring.

Adv: Fanns de något glas kross, något krossat glas eller?

EK: Nej, det gjorde det inte.

Adv: Inga heller sönderslagna saker?

EK: Nej.

Adv: Nej. Det här bordet då, du var inne på det, men men, men köksbordet, när ni försökte flytta det, så trillade det ihop.

EK: Ja, vi höll, vi höll på och tappa allting i golvet.

Adv: Ja och de, de var bara av att ni försökte flytta det.

EK: Ja, ja, de var bara...

Adv: ...vad kan man dra för slutsatser av, av det då, om man, om du tänker sig att det har förekommit en, en strid på den här ganska tigha ytan.

EK: Ja, det talar emot att det har varit strid precis i område.

Adv: Ja.

EK: Det talar emot också då, då, då tycker jag att spåren på golvet i form av spån osv. i, då bör, alltså in den här tigha ytan då bör ju det synas, det bör synas, det har flyttats omkring, men vi hade inga såna spår.

Adv: Men, skulle man inte kunna kosta på sig då och säga att den spårbild som finns i den här lägenheten, talar väl faktiskt emot att det har förekommit någon strid, de, så kan man väl säga.

EK: De talar mer emot än för.

Adv: Ja, den den spårbilden som finns i anslutning till fönstret, talar väl gansk...tillsammans med bordet och alla andra saker som vi talat för, talar väl starkt emot det förhållandet, att någon har med våld förpassat ut genom fönstret?

EK: Ja, rimligen, jag håller med dig, rimligen så gör jag det.

Adv: Om man ska vara riktigt rak, är det så, det är väl inte så det har gått till.

EK: Ja, jag har ju varit tveksam i tio år, hur det här har gått till. Ja, ja åtminstone om man pratar juridiska termer och säger och säga bevisat hur det här har gått till.

Adv: Nej och att det skulle ha gått till på det sättet, som som polisen ville illustrera med dom här fotografierna, med den här likstela dockan...

EK: ...ja...

Adv: ...så kan man väl säga att det inte har gått till?

EK: Ja näppeligen att det gått till så, men de, de är en möjlig teori och

Adv: ...jag är rädd att

EK: ...ja, men det är så här att, ja jag tycker, om jag får tycka någonting i det här, så borde väl försvar i samband med, åtminstone vid delgivning ha krävt att vi skulle ha visat på andra möjligheter, som inte heller har behövt nödvändigtvis gjort några spår.

Adv: Kan man säg...

EK:tex. ställt kvinnan i fönstret....

Adv:de kan man, de kan man säkert tycka.....

EK: ...ja...

Adv: ...och man kan ha ett delat ansvar....

EK: ..ja, ja....

Adv: ...men om vi konstaterar, de finns inga spår på golvet av sprid.. strid, fön...bordet som håller på och ramla ihop, det har inte ramlat ihop.

EK: Nej, det står upp.

Adv: Musen har inte ens fått så mycket som en putt, den den har inte rört sig.

EK: Nej, nej.

Adv: Fönsterrutan har inga spår på utsidan.

EK: Nej, inte insidan heller.

Adv: Och inte på insidan heller.

EK: Nej.

Adv: Ingen har alltså famlat att försöka ta tag i

EK: ...och spjärna emot...

Adv: ...spjärna emot eller inte ens kläderna har tagit emot, ytan som man har att röra sig på, som gärningsman, är ju synnerligen begränsad..

EK: ...helt rätt....

Adv: ...de kan vi ju vara överens om...

EK: ...ja, de kan vi...

Adv: ...framför allt det är ju också så....

EK: ...han ska ju ha plats...

Adv:om vi tittar på sidan 2...

EK: ...mm...

Adv: ...som gärn, gärna skulle visa att du kan se att, bordet står här på en mattan...

EK:mm...

Adv:som ligger upprullad på ett visst sätt..

EK:ja, lit, lite upprullad, ihopdragen ja.

Adv: Ja, och och de innebär ju att den i, om man rör på matten, så finns det ju en risk att också bordet följer med eller hur?

EK: Ja, visst, visst.

Adv: Ja, och den yta vi har och röra oss på, det är alltså utrymmet mellan bordskivan och på något sätt i anslutning till den här stolen.

EK: På golvet så har du bara den lilla som skiljer mellan bordet och stolen och sen kan du kliva upp på stolen.

Adv: Ja, ja och här ser du också på sidan 2, som vi talade om, i form av avförings...

EK: ...precis, precis...

Adv: ...fläckar.

EK: Ja.

Adv: Och på den här stolen, så var det väl så, när ni undersökte med släpljus, så lyfter man väl rimligen på stolen och kollar om den har stått där?

EK: Ja, de gör man, de gör man.

Adv: Ja, hur var det då?

EK: Eh, jag tror att vi kom fram till att den har stått i det läget. I vart fall att den kan ha va, möjligtvis flyttad någon millimeter...

Adv: ...någon millimeter...

EK: ...ja....

Adv: ..men vi talar alltså om, om millimetrar ...

EK: ...ja, vi hade inga..

Adv: ...(ohörbart)

EK: ...vi hade inga tecken på det.

Adv: Nej och de, ja och det hade man ju, det hade man ju sett.

EK: Man kan ju tänka sig att stol...

Adv: ...och ett skit...

EK: ...ja....

Adv: ...skitigt golv...

EK: ...vänta lite nu, om stolen inte stod där...

Adv: ...mm..

EK: ...och sen har man ställt dit efterhand, det skulle jag näppeligen heller kunna säga och se att det var så..

Adv: ...nej, men men ytan är synnerligen...

EK: ...ja de, ja den är begränsa....

Adv: ...finns inte ett enda spår..

EK: ...nej, nej..

Adv: .. av strid, jaha.

EK: Mm.

Adv: Och varför har du funderat på i tio år då?

EK: Därför att jag kan inte förstå hur man har kommit fram till att man har hittat ett händelseförlopp, som styrker att han har gjort de. Jag förstår inte var man hittade.

Adv: Nej, allt i din tekniska utredning, motsäger väl det förhållandet att det har gått till på det sättet.

EK: Ja, bör i alla fall tolkas som jag säger att det finns ingenting som styrker att det varit på ett annat sätt.

Adv: Nej och de t.o.m. motsäger, eftersom man kan tänka sig att något av de här borde vi ha påträffat, något på insida, utsidan, något som hade ramlat, något som hade rört sig, några spår på golvet eller några spår på fönsterbrädan, för vi talar ju om (ohörbart) ...

EK: ...ja, håll...

Adv: ... (ohörbart)

EK: ...ja, jag håller med dig...

Adv:det finns inget av detta...

EK:jag....håller med dig, att jag tycker att det borde ha varit, att jag borde ha sett det.

Adv: Ja, men om man kliver ut och ställer sig där själv.

EK: Då ser väl möjliga, det möjliga att man inte ser någonting då, men samtidigt tycker jag faktiskt, att jag borde ha tittat, kanske avsatt fingeravtryck eller en handflata på, på fönstret eller på ja, en hel, hel, men ja, jag vet att, ja, jag vet att eh, ja jag har ju jobbat som jag sa på skolan, där man en av övningarna går till så att läraren sätter på tolv olika platser har vi dukt upp då, där har vi porslin osv. och det sätter man inför varje lektion då fingeravtryck på dom här föremålen och det händer ibland, trots att man bemödar sig om att sätta avtryck att vi inte får dom identifierbara.

Adv: Hade du några fotografier från utsidan av fönstret?

EK: Nej, inte, inte direkt att jag hållit kameran utanför och fotat inåt.

Adv: Nej, jag kan inte se någonstans att det finns redovisat någon undersökning om hur det ser ut på utsidan där.

EK: Man var säkert stuckit ut i skallen och titta, men och har vi inte sett något, så har vi inte fotat heller.

Adv: Nej, men men det finns inget beskrivet på något sätt...

EK: ...nej....

Adv: ...någon bandanteckning...

EK: ..nej ...

Adv: ...om någon undersökning på utsidan av fönstret heller.

EK: Nej..

Adv: ...om man då tar tag där så...

EK: ...om ja, me, de de de faller på sin egen orimlighet att vi inte skulle ha tittat, det är klart att vi har tittat på utsidan om vi hittat något.

Adv: Ja, men det finns inte beskrivet....

EK: ...nej, nej....

Adv: ...du har beskrivit väldigt mycket annat....

EK: ..ja, jo jag vet...

Adv: ...bandanteckningar.

EK: Ja.

Adv: Ja, ja nej...

ÅKL: Jag har fastnat vid den här frågan, du sa appropå den här stolen i köket, så uttryckte du dig ungefär så här, att den stolen har näppeligen kunnat flyttats och ställts tillbaka..

EK: Mm, på den platsen där den står, alltså, jag kom.. jag kommer inte ihåg dag exakt hur den, om den hade filtäffötter eller om den, om den inte hade filtäffötter längst ner, men om man ställer ner någonting och rubbar på, så ser man det i spånet att det är rubbat, de, de är väl ungefär vad jag kan säga, men det förefaller mindre troligt att man har lyftat stolen och sen ställt tillbaks det...

ÅKL: På exakt...

EK: ...ja...

ÅKL: ... samma ställe, är det så du menar?

EK: Ja, det är så jag menar.

ÅKL: För skulle ni ha sett, om man inte hade ställt den på exakt samma ställe, borde ni ha sett det då?

EK: Ja, om stolen har stått där tidigare.

ÅKL: Ja.

EK: Förstår du och sen flyttar man, sen ställer man tillbaks den.

ÅKL: Mm och vad grundar du det på.

EK: Jo, men då är det, då är det, då är det hur på hur golvet ser ut i det området.

ÅKL: Ja.

EK: ...att om man när man flyttar på saker där så, om stolen har stått där i samband med att spånorna kom till golvet, så bör ju stolens ben skydda den golvytan och sen ställa tillbaks den på samma golvyta, de...

ÅKL: Ja tack, då förstår jag, då har inte jag mer.

Adv: Ja, jag hade nån bara till som, (ohörbart) kan jag visa en sak, det här, nu är jag inne i det tekniska undersökningsprotokollet som heter bilaga, protokollsbilaga A.

EK: mm.

Adv: Nu är vi tillbaka på det där som vi har lite svårt och sätta namn på, men det är en polis som håller på och försöker få ut en docka genom fönstret.

EK: Ja.

Adv: Mm, vi börjar på sida, vi kan titta då, börja titta på sidan 19 och då vill jag bara illustrera för dig här, här ser vi ju en bild på polismannens försök.

EK: Ja.

Adv: Han står där, han har satt sin fot och så håller han på med dockan och då sa du att, ni hittar, ni hittar inga spår så att säga någonstans väggen eller dragningar heller va. Det är väl korrekt?

EK: Ja, det är rätt.

Adv: Och då tittar vi på det nedre fotografiet på sidan 19, så noterar du någonting där, då ser du ju att då sitter faktiskt den där rakt.

EK: Mm, mm.

Adv: Eh, det finns...

EK: ...den är rak.. då menar du termometern.

Adv: Termometern ja, då är den ju, då är den ju fortfarande rak. Och så tittar vi då på sidan 20, då har han fält ut dockan på väg i riktning, så här kan ju inte en kropp befinna sig, det är vi överens om.

EK: Ja, de de tycker jag också.

Adv: Ja och de finns då heller inga släpår av en kropp ut i den där riktningen på fönsterbrädan, det är väl också korrekt. Och så tittar vi på sidan 21 och då tittar vi på den nedre fotografiet på sidan 21 och då kan vi se att nu har polismannen, nu står han inte längre på stolen utan nu står han liksom med foten närmast då, en fot bakom

EK: ..och stolen är borta.

Adv: Och stolen är borta...

EK: ...mm, mm....

Adv: ...och så har väl, det tror inte du att det har vart på det sättet.

EK: Nej, men, fortfarande det var inga spår som styrker det.

Adv: Nej och då tittar vi på hans, då tittar vi på hans arm, så skulle det möjligen vara så att armen där kommer åt fönstret också, det är väl en rimlig slutsats.

EK: Ja, de, alla fall uppenbart en stor fara, att han kommer åt fönstret.

Adv: Ja. Och så tittar vi vidare på sidan 22, nu har han börjat fälla ut dockan och då ser vi vad som händer med hans vänsterarm.

EK: Mm, där är han emot här.

Adv: Då är han emot fönstret....

EK: ...ja...

Adv: ...och några såna spår fanns ju inte heller och nu är inte heller stolen kvar utan ...

EK: ...nej, precis...

Adv: ...nu har han ställt sig på golvet framför och några såna spår hittade du inte på golvet heller.

EK: Nej, fast, de det som jag hela tiden säger, alltså jag är ju rädd för det där att när man läser det här inspelade bandet, att man får för sig att det här är det enda sättet att få ut den här dockan, jag menar på, de finns så många sätt som helst.

Adv: Ja, ja men men då, inställer sig frågan, du hördes i i

EK: ...ja...

Adv: ...tingsrätten.

EK: Mm och i hovrätten.

Adv: I hovrätten, hördes du emot den här rekonstruktionsförsöket då.

EK: Alltså finns bandena kvar där, så tror jag så här att i hovrätten så dristar jag mig till att själv göra ett försök att förklara någonting av den här undersökningen som jag inte ens fick en fråga på och det skulle inte förvåna mig om det var det här jag försökte förklara, att det här är inte någonting som styrks av något bevis som vi har hittat.

Adv: Du gillade inte den här undersökningen?

EK: Nej, jag gillade inte undersökningen, för den hade inget något mer värde än alla andra, alltså rena spekulationen.

Adv: Värde den var ju, som vi ser i efterhand nu, så kan vi säga att den var ju fel, för att den illustrerar inte ett händelseförlopp eftersom man hade ner fönstre...

EK: ...nej, men det står inte här heller att det är ett händelseförlopp va.

Adv: Nej, nej men alltså....

EK: ...när jag skrev det

Adv: ...jag lastar inte dig....

EK:nej, nej, men jag vill bara tala om att det här är lett av en förundersökningsledare som med den här personen då, i det här fallet, han heter Sture Olofsson, det var han som absolut skulle ha med det här och åklagaren tyckte att de här bilderna skulle vara med som tänkbart scenario.

Adv: Och det är det ju inte, eftersom (ohörbart) stämmer inte överens med spårbilden.

EK: Nej, det är i alla fall ingenting som styrker, jag fortsätter och hävda det, det var ingenting som styrker om man på något annat sätt får ut den där dockan.

Adv: Nej, men just på det här sättet.

EK: Ja.

Adv: Nej, vi kommer inte längre.

EK: Nej. Får jag avsluta och fråga så här då, är det ingen som har tagit upp frågan, kom kvinnan från det här fönstret?

Adv: Ja...de vet vi inte heller, vem ja, ja, vet inte om jag ska berätta det på bild, men ...

EK: ..ja...

Adv: ...vi, jag har till och med funderat så långt, så att jag funderade på om ni då gjorde några undersökningar huruvida kroppen slog i alltså, slog i, slog i den ganska noppiga fasaden, resan ner mot marken.

EK: Nej, ja, jag har inte undersökt den där kroppen.

Adv: Nej och ni undersökningen inte heller fasaden, för att se om man kunde påträffa några...

EK: ...nej, jag tror, de de var svårt och göra det, men som du säger, en skylift kanske, men men den undersökningen har vi inte gjort.

Adv: Nej.

EK: Den har vi...

Adv: ...och och i din undersökning gick så att säga inte att fundera över hennes skador, från va som utifrån, va som framkom från..

EK: ..nej, nej, de frågades aldrig om det.

Adv: Nej.

Fhl: Med ledning av din fråga eller den omvända fråga här, det finns alltså, du skulle kunna tänka dig och säga att det finns ingenting som talar för att hon ens har kommit ifrån det här fönstret?

EK: Om man hårdrar undersökningen, så finns det inga spår som visar vare sig det ena eller det andra. Det är mitt sätt att se det.

Fhl: Mm.

EK: Men sen hoppas jag att vittne kan intyga och tala om hon inte kommer från dom andra fönstrena. Taket, är också en möjlighet, men dörren upp till taket var låst.

Adv: Ja.

EK: Och sen att falla i lod linje precis vid köksfönstret, om man hoppar från taket, det verkar ju också väldigt långsökt, om man går ut på taket, att varför ska man ställa sig, flytta sig och gå ända bort till... de är bar, de är bara... som jag säger...

Fhl: Om det avsätts spår i det här, du vet ju hur lägenheten ser ut...

EK: ..mm...

Fhl: ...med allt det här dammet och sågspånet...

EK: ...ja...

Fhl:bara för, en, kanske en dum fråga, men vi tar den, skulle man kunna återställa en sån här plats utifrån hur det såg ut, om man nu har avsatt spår, skulle man kunna av...

EK: ...städa, menar du så...

Fhl: ...städa den och ja återställa den?

EK: Näppeligen.

Fhl: Nej.

EK: Näppeligen, då skulle jag se spår efter städningen i stället.

Fhl: Ja.

Adv: En,..

EK: ..ja...

Adv: ... en intressant fråga, tror du att du skulle, om man skulle genomföra en rekonstruktion...

EK: ...ja...

Adv: ...som är med, med kunskap av, alltså ställa upp det här på det sättet, ungefär som, som det stod.

EK: Mm.

Adv: Eh och genomföra ett försök och se, alltså om det är rimligt och tro att någon kunde kliva ur fönstret på det sättet, som jag beskrivit, som jag har föreslaget, med dom här, avföringsspåren man kan följa, tror du att det skulle ge någonting?

EK: Nej därför att det lämnar fortfarande lika mycket öppet, du har inget bevis för att det gick till så och du har inget bevis för det andra heller. Och jag säger så här, om kvinnan tex. lek med tanken, att dom står mår illa, hänger ut över, över, med hela överkroppen ut genom den öppningen och någon kommer och lyfter hennes ben.

Adv: Jo, men då skulle de väl vart på fönsterbrädan..

EK: ...ja, skulle jag...

Adv: ...ja,, men det vet ju att det skulle.

EK: ...ja, men vi har ju inte det, vi har ju inte det.

Adv: ...det finns ju inga spår på brädan, så gick det inte till.

EK: ...men har hon klivit upp tycker jag att vi skulle haft spår..

Adv: Ja, det finns ju..

EK: Ja, ja.

Adv: Mm, ja nej.

EK: Men inte den tydligheten att du kan tolka till exakt.

EK: ...för mig är det ett mysterium att nån fälldes.

Fhl: Ja.

EK: Det är så enkelt.

Fhl: Någon mer fråga ?

Adv: Nej tack.

Fhl: Då avslutar vi 14.30.

Komplettering då 14.36

ÅKL: Och då är det åklagaren som ställer en fråga, du har jag visat en utskrift av, som jag tror är, någonting som är in, som ni har pratat in när ni gjorde den tekniska undersökningen och då frågar jag dig först så här, var det så det gick till, att ni pratade in det där på någon diktafon av något slag.

EK: Ja, ja det här måste ju vara det.

ÅKL: Ja.

EK: Jag säger bara måste, för så är det ju.

ÅKL: Ja, ja. Om du läser den sista raden där..

EK: ..på den sidan ja, så står det "på fönsterblecket finns tre mindre områden, där smutsavlagringen är B.

ÅKL: Är B.

EK: Och sen nästa sida.

ÅKL: Nästa sida börjar...

EK: ..på fönsterbänkens ovansida.

ÅKL: Det låter som att det saknas sidor, vet du någonting om det här?

EK: Ja, jag kan, som jag sa alldeles nyss, när det diskuterades, att jag kan tänka mig att, jag kan tänka mig att efter det här så fortsatte bara med att föra anteckningar.

ÅKL: Mm.

EK: För det är så jag brukar jobba.

ÅKL: Har du, kanske, har du, har du kunskap om det finns någon fortsättning på det här någonstans (ohörbart)

EK: ..nej, det har jag inte, den kunskapen har jag inte, men jag kan mycket väl tänka mig att det är inte mer än så på bandanteckningarna, för sen är det, resten är gjort då på, att man har gjort anteckningar med papper och penna.

ÅKL: Då slutar ni och prata in och börjar skriva...

EK: ..ja ja,...

ÅKL: ...mm...

EK: tror att det är så ja. Det förefaller att det mest troliga är att det är så.

Fhl: När du pratar om bandanteckningar, är det en liknande sån här...

EK: ..ja typ...

Fhl: ...eller har ni med en en begränsad rullbandspelare....

EK: ..ja, de va, ja det var rullbandspelare var det ju.

Fhl: Mm.

EK: Alltså då menar jag den här formatet, men alltså ...

Adv: med litet band...

EK: ...litet, litet band jag, inte digitalt.

Fhl: Det är begränsad tid tänker jag och sen får man ...

EK: ...ja...

Fhl: (ohörbart)

EK: ... nej, tror jag inte heller utan band hade vi nog tillgång till, så det var bara och byta.

Fhl: Tittar på din klocka här, 14.38.