



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
Rotel 0713

DOM
2013-09-27
Stockholm

Mål nr
B 6426-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 14 juni 2013 i mål nr B 1889-13, se bilaga A.

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess, se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Magnus Eriksson
Box 7387
103 91 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Akrem Abdu Amer, 970131-9494
Tensavägen 98
163 65 Spånga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Carpelan
Pipersgatan 3
102 24 Stockholm

SAKEN

Försök till grov våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom ogillar hovrätten åtalet och yrkandet om att Akrem Abdu Amer ska utge skadestånd till målsäganden samt befriar Akrem Abdu Amer från skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden.

2. Mikael Carpelan tillerkänns ersättning av allmänna medel med 101 354 kr. Av beloppet avser 73 278 kr arbete, 6 840 kr tidsspillan, 965 kr utlägg och 20 271 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Dok.Id 1094468

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.avd7@dom.se www.svea.se	08-561 670 59	måndag – fredag 09:00-15:00

3. Magnus Eriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 90 832 kr. Av beloppet avser 65 826 kr arbete, 6 840 kr tidspillan och 18 166 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

4. Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande.

5. Hovrätten förordnar att motsvarande sekretess ska gälla för samma uppgifter i hovrätten i den mån de har förebringats inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen i hovrätten samt för uppgifterna i bilaga B till denna dom.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 14 juni 2013 i mål nr B 1889-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess, se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Magnus Eriksson
Box 7387
103 91 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mehmet Acaralp, 960805-5357
Medborgare i Turkiet
Sotingeplan 42
163 61 Spånga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ilhan Aydin
Box 3209
103 64 Stockholm

Klagande och motpart-vårdnadshavare (part)

Fatma Almén
Sotingeplan 42
163 61 Spånga

Ombud: Advokat Ilhan Aydin
Box 3209
103 64 Stockholm

SAKEN

Grov våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom ogillar hovrätten åtalet och yrkandet om att Mehmet Acaralp och Fatma Almén ska utge skadestånd till målsäganden samt befriar Mehmet Acaralp från skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden.

2. Ilhan Aydin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 100 576 kr. Av beloppet avser 72 036 kr arbete, 6 840 kr tidspillan, 1 585 kr utlägg och 20 115 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

3. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se sid 2.

4. Beträffande beslut om sekretess, se sid 2.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 14 juni 2013 i mål nr B 1889-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess, se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Magnus Eriksson
Box 7387
103 91 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Jibril ADAM Aden, 971017-7255
Hidinge Backe 5
163 65 Spånga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Göran Witt-Strömer
Box 12704
112 94 Stockholm

Klagande-vårdnadshavare (part)

Shukri Ahmed Aden
Hidinge Backe 5
163 65 Spånga

SAKEN

Grov våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom ogillar hovrätten åtalet och yrkandet om att Adam Aden och Shukri Ahmed Aden ska utge skadestånd till målsäganden samt befriar Adam Aden från skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden.
 2. Göran Witt-Strömer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 91 484 kr. Av beloppet avser 63 963 kr arbete, 7 980 kr tidsspillan, 1 244 kr utlägg och 18 297 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
 3. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se sid 2.
 4. Beträffande beslut om sekretess, se sid 2.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 14 juni 2013 i mål nr B 1889-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess, se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Magnus Eriksson
Box 7387
103 91 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Allaeddin Ben Othman, 960321-5295
Edingekroken 7
163 63 Spånga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Branting
Box 3518
103 69 Stockholm

Klagande-vårdnadshavare (part)

1. Jilani Ben Othman
Husingeplan 20
163 63 Spånga

2. Sihem Ben Othman
Edingekroken 7
163 63 Spånga

Ombud för 1 och 2: Advokat Per Branting
Box 3518
103 69 Stockholm

SAKEN

Grov våldtäkt m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.
 - a) Åtalet för grov våldtäkt (åtalpunkt 1) ogillas.
 - b) Påföljden bestäms, med tillämpning av 34 kap 8 § brottsbalken, till ungdomstjänst 20 timmar. Denna påföljd ska, med tillämpning av 33 kap 6 § tredje stycket brottsbalken, anses helt verkställd genom den tid som Allaeddin Ben Othman har varit berövad friheten i målet.
 - c) Yrkandet om att Allaeddin Ben Othman, Jilani Ben Othman och Sihem Ben Othman ska utge skadestånd till målsäganden ogillas.
 2. Per Branting tillerkänns ersättning av allmänna medel med 96 915 kr. Av beloppet avser 69 552 kr arbete, 7 980 kr tidsspillan och 19 383 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.
 3. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se sid 2.
 4. Beträffande beslut om sekretess, se sid 2.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 14 juni 2013 i mål nr B 1889-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess, se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Magnus Eriksson
Box 7387
103 91 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Bashir Ibrahim Hussein, 971003-6675
Hjulsta Backar 14
163 65 Spånga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lina Holmgren
Box 12107
102 23 Stockholm

Klagande och motpart-vårdnadshavare (part)

1. Fadumo Abdi Bare
Hjulsta Backar 14
163 65 Spånga

2. Ibrahim Hussein Awale
Samma adress

SAKEN

Grov våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom ogillar hovrätten åtalet och yrkandet om att Bashir Ibrahim Hussein, Ibrahim Hussein Awale och Fadumo Abdi Bare ska utge skadestånd till målsäganden samt befriar Bashir Ibrahim Hussein från skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden.

2. Lina Holmgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 86 754 kr. Av beloppet avser 64 273 kr arbete, 5 130 kr tidsspillan och 17 351 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

3. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se sid 2.

4. Beträffande beslut om sekretess, se sid 2.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 14 juni 2013 i mål nr B 1889-13, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)**Klagande och motpart (Åklagare)**

Kammaråklagare Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess, se bilaga B

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Magnus Eriksson
Box 7387
103 91 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohamed YASSIN Ben Lotfi Mbarki, 970119-5035
Hjulsta Backar 10
163 65 Spånga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Ödlund
Box 3206
103 64 Stockholm

Klagande-vårdnadshavare (part)

1. Lotfi Mbarki
Hjulsta Backar 10
163 65 Spånga

2. Yvonne Mbarki
Samma adress

SAKEN

Grov våldtäkt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Med ändring av tingsrättens dom ogillar hovrätten åtalet och yrkandet om att Yassin Mbarki, Lotfi Mbarki och Yvonne Mbarki ska utge skadestånd till målsäganden samt befriar Yassin Mbarki från skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden.

2. Johan Ödlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 99 320 kr. Av beloppet avser 73 278 kr arbete, 5 130 kr tidsspillan, 1 048 kr utlägg och 19 864 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

3. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se sid 2.

4. Beträffande beslut om sekretess, se sid 2.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN**I**

Akrem Abdu Amer

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till slutet ungdomsvård.

Målsäganden, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska förplikta Akrem Abdu Amer att till målsäganden utge 100 000 kr som ersättning för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Akrem Abdu Amer har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och skadeståndsyrkandet. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska döma ut en lindrigare påföljd och sätta ned skadeståndet.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden om ändring av tingsrättens dom.

II

Mehmet Acaralp

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till slutet ungdomsvård.

Målsäganden, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska förplikta Mehmet Acaralp att till målsäganden utge 100 000 kr som ersättning för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Mehmet Acaralp har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och skadeståndsyrkandet. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska döma ut en lindrigare påföljd och sätta ned skadeståndet.

Fatma Almén har yrkat att hovrätten ska befria henne från skyldigheten att solidariskt med Mehmet Acaralp och Emre Acaralp betala skadestånd.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden om ändring av tingsrättens dom.

III

Adam Aden

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till slutet ungdomsvård.

Målsäganden, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska förplikta Adam Aden att till målsäganden utge 100 000 kr som ersättning för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Adam Aden har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och skadeståndsyrkandet. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska döma ut en lindrigare påföljd och sätta ned skadeståndet.

Shukri Ahmed Aden har yrkat att hovrätten ska befria henne från skyldigheten att solidariskt med Adam Aden betala skadestånd.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden om ändring av tingsrättens dom.

IV

Allaeddin Ben Othman

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till slutet ungdomsvård.

Målsäganden, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska förplikta Allaeddin Ben Othman att till målsäganden utge 100 000 kr som ersättning för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Allaeddin Ben Othman har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och skadeståndsyrkandet. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska döma ut en lindrigare påföljd och sätta ned skadeståndet.

Jilani Ben Othman och Sihem Ben Othman har yrkat att hovrätten ska befria dem från skyldigheten att solidariskt med Allaeddin Ben Othman betala skadestånd.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden om ändring av tingsrättens dom.

V

Bashir Ibrahim Hussein

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till slutet ungdomsvård.

Målsäganden, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska förplikta Bashir Ibrahim Hussein att till målsäganden utge 100 000 kr som ersättning för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Bashir Ibrahim Hussein har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och skadeståndsyrkandet. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska döma ut en lindrigare påföljd och sätta ned skadeståndet.

Fadumo Abdi Bare och Ibrahim Hussein Awale har yrkat att hovrätten ska befria dem från skyldigheten att solidariskt med Bashir Ibrahim Hussein betala skadestånd eller i vart fall att skadeståndet ska nedsättas.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden om ändring av tingsrättens dom.

VI

Yassin Mbarki

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till slutet ungdomsvård.

Målsäganden, som biträtt åtalet även i hovrätten, har yrkat att hovrätten ska förplikta Yassin Mbarki att till målsäganden utge 100 000 kr avseende ersättning för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Yassin Mbarki har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och skadeståndsyrkandet. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska döma ut en lindrigare påföljd och sätta ned skadeståndet.

Lotfi Mbarki och Yvonne Mbarki har yrkat att hovrätten ska befria dem från skyldigheten att solidariskt med Yassin Mbarki betala skadestånd.

Parterna har motsatt sig varandras yrkanden om ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten.

ÅTALSPUNKTEN 1

Gällande bestämmelser

Lagtexten

Av 6 kap. 1 § andra stycket brottsbalken, i den lydelse som var gällande fram till och med den 30 juni 2013, framgår att den som med en person genomför ett samlag eller en sexuell handling som är jämförlig med samlag, genom att otillbörligt utnyttja att personen ifråga på grund av medvetlöshet, sömn, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada eller psykisk störning eller *annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i ett hjälplöst tillstånd*, ska dömas för våldtäkt.

Genom lagändringar, vilka trädde i kraft den 1 juli 2013, har ovan nämnda bestämmelse förändrats i två hänseenden. Dels har den exemplifierade uppräkningslistan i bestämmelsen kompletterats med rekvisitet ”allvarlig rädsla”, dels har begreppet ”hjälpplöst tillstånd” ersatts med begreppet ”särskilt utsatt situation”. Enligt vad som framgår av förarbetena innebär i vart fall ändringen till ”särskilt utsatt situation” att tillämpningsområdet har utvidgats (prop. 2012/13:111 s. 112).

Förarbeten

Av förarbetena till den bestämmelse som var gällande till och med den 30 juni 2013 framgår bland annat följande (prop. 2004/05:45 s. 137 f). Uttrycket ”annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i ett hjälplöst tillstånd” avser att omfatta även andra situationer som kan utgöra ett hjälplöst tillstånd än sådana som omfattas av den exemplifierade uppräkningslistan. Bland annat sådana situationer där det kan finnas flera omständigheter som sammantagna skapar ett hjälplöst tillstånd. Som exempel på vad som omfattas av det senare uttrycket kan enligt förarbetena nämnas NJA 1997 s. 538 där berusning i kombination med att offret befunnit sig i en hotfull situation bedömdes som hjälplöst tillstånd.

I den proposition som ligger till grund för de ändringar av bestämmelsen med ikraftträdande den 1 juli 2013 (prop. 2012/13:111 s. 26) anförde regeringen att det, i den utredning som legat till grund för propositionen, pekats på att det finns en utbredd uppfattning att det i praxis har kommit att ställas för höga krav för att någon ska anses vara i hjälplöst tillstånd. Enligt utredningen visade genomgången bl.a. att det i underrätterna finns en försiktighet att, trots Högsta domstolens uttalanden i det s.k. Södertäljefallet (NJA 1997 s. 538), låta vad som kan kallas yttre omständigheter avgöra huruvida ett hjälplöst tillstånd föreligger eller inte. I stället tycks enligt utredningen sådana omständigheter som är hänförliga till offrets person, text berusningsgrad, vara avgörande för bedömningen. Regeringen angav vidare att det fanns skäl att tro att begreppet, i vart fall i viss utsträckning, efter 2005 fått en snävare tillämpning än vad som var avsett och att detta innebar eller kunde komma att innebära att situationer som borde omfattas av begreppet faller utanför tillämpningsområdet. Mot denna bakgrund fanns det därför enligt regeringens mening ett behov av att i någon mån utvidga tillämpningsområdet.

Praxis

I det ovan nämnda rättsfallet NJA 1997 s. 538 var förhållandena följande.

Målsäganden hade i ett påtagligt alkoholpåverkat tillstånd kommit i kontakt med de tilltalade utanför ett nöjesställe och av en person blivit erbjuden skjuts hem. Hon åkte med bilen där förutom de tilltalade ytterligare en pojke fanns. Istället för att skjutsa hem henne körde pojkarna till en relativt avskild plats vid en sjö. Samlag ägde där rum i bilen. Därefter körde de vidare till ett bostadsområde där ytterligare samlag genomfördes dels i bilen, dels i en lägenhet. Högsta domstolen konstaterade att inte något av samlagen varit frivilligt från målsägandens sida. Angående tolkningen av begreppet hjälplöst tillstånd angav Högsta domstolen att de i förarbetena och doktrin omnämnda fallen (den exemplifiering som nu finns i bestämmelsen var då ännu inte införd) gällande vad som innefattades i detta begrepp tydde på att begreppet borde tolkas ganska snävt. I det aktuella fallet fann Högsta domstolen att målsäganden varit påtagligt alkoholpåverkad men inte enbart på grund härav i hjälplöst tillstånd. Dock ansåg domstolen att hennes påverkansgrad i förening med den hotfulla situationen i vilken hon befunnit sig på alla de tre platserna som åtalet i denna del avsåg innebar att hon varit i ett sådant tillstånd.

Ett rättsfall där utgången blev den motsatta är Svea hovrätts dom den 26 september 2005 i mål B 5763-05. Förhållandena i målet var i korthet följande. Målsäganden, som var 15 år, befann sig på Centralstationen i Stockholm där hon träffade de i målet tilltalade personerna. Hon var då i en mycket besvärlig situation. Flera dygn tidigare hade hon avvikit från ett behandlingshem och hon upplevde nu att hon inte hade någonstans att ta vägen. Hon saknade pengar, hade inte sovit tillräckligt och hade föregående natt utsatts för sexuella övergrepp. Hon följde med männen hem där hon bjöds på alkohol och blev berusad. Vaginala och orala samlag ägde därefter rum med de tilltalade. Tingsrätten fann att det inte var bevisat att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd, även om situationen som sådan framstod som anmärkningsvärd och visade på en hänsynslöshet och avsaknad av empati för en ung flicka i en utsatt situation. Hovrätten delade denna bedömning och anförde bland annat följande.

Vid en samlad bedömning av målsägandens tillstånd finner hovrätten att hon väl kan sägas ha befunnit sig i en mycket utsatt situation. Något hjälplöst tillstånd i den mening detta begrepp anses ha enligt den rättspraxis som tingsrätten redovisat är det emellertid inte fråga om. Lagstiftaren har, som tingsrätten anmärkt, uttryckligen avstått från att genomföra ett förslag att utvidga det straffbara området genom att göra våldtäktsbestämmelsens andra stycke tillämpligt även i de fall där en person befinner sig i en särskilt utsatt situation (NJA II 2005 s. 143 f.). Särskilt mot denna bakgrund kan begreppet hjälplöst tillstånd inte anses ha en så vidsträckt innebörd att det är tillämpligt i en situation som den förevarande.

Att de tilltalade agerat med stort mått av hänsynslöshet och bristande respekt mot målsäganden medförde, enligt hovrätten, inte någon annan bedömning.

Bakgrunden

Beträffande de faktiska omständigheterna kring den nu åtalade händelsen antecknar hovrätten följande. Lördagen den 2 mars 2013 hade Mehmet fest i den lägenhet där han bor tillsammans med sin mamma. Med på festen var de tilltalade, målsäganden och hennes väninnor Alexandra och Fatou samt ytterligare två killar. Samtliga var vid tillfället 15-16 år gamla. Fatou hade bitt målsäganden att följa med på festen och målsäganden hade inte träffat någon av killarna tidigare. Fatou, Alexandra och målsäganden blev upphämtade vid tunnelbanestationen i Tensta av tre av killarna omkring klockan åtta på kvällen. Väl framme i lägenheten blev de bjudna på alkohol och tilltugg. Alexandra blev så småningom påtagligt berusad. Vissa av killarna fick under kvällen kondomer av Mehmet. I ett sovrum i lägenheten förekom under början av kvällen ett frivilligt vaginalt samlag mellan målsäganden och en person som inte omfattas av åtalet. Senare under kvällen förekom i samma sovrum ett oralt samlag mellan målsäganden och Adam samt vaginala samlag mellan målsäganden och Mehmet, Yassin, Allaeddin och Bashir. Åklagaren har vidare gjort gällande att Akrem försökt att ha ett vaginalt samlag med målsäganden. Akrem har dock förnekat att det förekommit någon sexuell kontakt mellan honom och målsäganden.

Har de tilltalade gjort sig skyldiga till grov våldtäkt eller försök till grov våldtäkt?

Händelsen som hovrätten har att bedöma ägde rum före den nya bestämmelsens ikraftträdande. Det är därför den äldre lydelsen, och den praxis som knyter an till denna lydelse, som ska ligga till grund för hovrättens bedömning.

Åklagaren har inte gjort gällande att målsäganden skulle ha befunnit sig i något av de tillstånd som exemplifierats i bestämmelsen utan det som gjorts gällande är att målsäganden annars med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. De omständigheter som enligt åklagaren medfört att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd är att hon känt rädsla på grund av de tilltalades påträngande uppträdande, deras numerära överläge, att de tilltalade varit okända för målsäganden och att dörren tidvis varit låst och att hon på grund av sin rädsla och utsatta belägenhet inte förmått värja sig eller tillkalla hjälp.

Målsägandens berättelse

Tingsrätten har i sin bedömning av målsägandens berättelse angett att målsäganden lämnat en sammanhängande, lång och detaljrik berättelse. Tingsrätten har framhållit att berättelsen inte innehåller några motsägelser eller inslag som framstår som oförklarliga. Tingsrätten har funnit, efter genomgång av parternas utsagor och den bevisning som åberopats, att målsägandens berättelse framstår som både trovärdig och tillförlitlig.

Hovrätten instämmer i huvudsak i tingsrättens bedömning att målsäganden framstår som trovärdig men vill framhålla några faktorer som hovrätten anser ska tas i beaktande vid bedömningen av framförallt tillförlitligheten av hennes berättelse.

Händelserna har ägt rum i ett mörkt rum. Det har framkommit i målet att lampan i rummet varit släckt under en stor del av händelseförloppet. Det saknas utredning om den eventuella påverkan som ljus från gatan skulle kunna ha för att förbättra

ljusförhållandena i rummet. Möjligheterna att göra helt tillförlitliga iakttagelser måste således enligt hovrätten ha varit nedsatta.

Ett antal personer har passerat ut och in i rummet. Det måste under dessa omständigheter ha varit svårt för målsäganden att ha en klar minnesbild av i vilken ordning killarna kom in i rummet. Denna svårighet förstärks av att målsäganden inte tidigare kände dessa. Exempelvis har målsäganden uppgett att den första killen, efter den som hon hade haft ett frivilligt samlag med, var Allaeddin medan de tilltalades samstämmiga uppgifter är att det var Yassin.

Att dessa nu nämnda yttre svårigheter enligt hovrätten har påverkat målsägandens möjligheter att göra tillförlitliga iakttagelser är inget som förringar trovärdigheten men dessa omständigheter manar ändå till försiktighet vid bedömningen av hennes uppgifter.

Vidare kan när det gäller målsägandens uppgifter, och som i någon mån också påverkar trovärdigheten, noteras att hon i det första polisförhören som hölls med henne direkt efter händelsen lämnade uppgifter som gick ut på att den förste kille som hon hade sex med på festen skulle ha förgripit sig på henne, något som hon senare kom att ändra. Hon har också i det inledande förhören beskrivit händelseförloppet såsom innefattande någon form av tvång. Det har vidare från försvarets sida pekats på att hon enligt förundersökningsprotokollet till den kille som hon hade det första samlaget med skulle ha sagt att hon tyckte om sex och att Allaeddin, som då var i samma rum, kunde ha hört detta. Detta har hon i tingsrättsförhören kategoriskt förnekat att hon skulle ha uttryckt till någon under den aktuella kvällen.

Av vad som ovan anförts framgår att målsägandens berättelse enligt hovrätten måste bedömas med viss försiktighet och att det inte utan vidare går att utgå från hennes berättelse när det gäller vad som hänt men heller inte när det gäller hur hon själv agerat eller hur hon då upplevt situationen.

De tilltalades berättelser

Tingsrätten har konstaterat att trovärdigheten hos de tilltalade är låg när det gäller händelseförloppet och att deras ändrade uppgifter talar för att det inte rört sig om frivilligt sex. Tingsrätten har pekat på att samtliga, med undantag för Bashir, initialt förnekat att de varit på festen. Pojkarna har uppgett bland annat att det skulle strida mot deras religion att vara på fest och att de var rädda för att deras föräldrar skulle få reda på att det varit på en fest där det förekommit alkohol. Tingsrätten har också pekat på att Yassins och Bashirs uppgifter om att de inte närmare visste hur ett samlag går till inte är särskilt sannolikt med hänsyn till att det rört sig om ungdomar på 15-16 år.

Enligt hovrätten bör de skäl som pojkarna anfört för att de initialt förnekade att de varit på festen inte omedelbart lämnas utan avseende. Det förefaller heller inte märkligt om de, när de fått kännedom om att Mehmet frihetsberövats, varit rädda för att det skulle komma ut att de varit på den aktuella festen och det oavsett om var och en menat sig inte ha gjort sig skyldig till något olagligt. Inte heller kan ovan nämnda uttalande från Yassin och Bashir tas till intäkt för att de har en låg trovärdighet.

De tilltalade har under häktetiden när de haft restriktioner, sinsemellan oberoende, lämnat versioner av händelseförloppet som inte på någon avgörande punkt står i motsatsförhållande till varandra. Det finns enligt hovrätten inte anledning att, på de skäl som tingsrätten anfört, bedöma att deras trovärdighet är låg.

De tilltalades uppgifter om händelseförloppet kan således inte på det sätt som tingsrätten ansett lämnas utan avseende.

Har målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd?

Åklagaren har gjort gällande att Allaeddin, Adam, Mehmet, Yassin och Bashir ska dömas för grov våldtäkt, och att Akrem ska dömas för försök till grov våldtäkt, med hänsyn till att de otillbörligt utnyttjat att målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning pekat på de tilltalades påträngande uppträdande, deras numerära överläge, att de varit okända för målsäganden, att dörren

till rummet tidvis varit låst samt att målsäganden på grund av sin rädsla och utsatta belägenhet inte förmått värja sig eller tillkalla hjälp.

Som tidigare nämnts ska bedömningen av målet göras med tillämpning av 6 kap. 1 § andra stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2013. Redan det förhållandet att paragrafen exemplifierar ett antal omständigheter som ska konstituera hjälplöst tillstånd pekar enligt hovrätten på att utrymmet för att någon ”annars med hänsyn till omständigheterna” befinner sig i ett hjälplöst tillstånd bör bedömas ganska snävt. Att det förhåller sig så vinner stöd av vad Högsta domstolen uttalat i ovan nämnt rättsfall (NJA 1997 s. 538).

Enligt hovrättens mening kan i och för sig ett hjälplöst tillstånd uppkomma genom exempelvis rädsla. För att det ska vara fråga om ett hjälplöst tillstånd bör dock i princip krävas att rädslan, eventuellt i förening med annat, varit lika handlingsförlamande som de exempel som anges i lagtexten, dvs. medvetslöshet, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada eller psykisk störning.

Målsäganden har beskrivit att hon kände sig osäker på festen eftersom hon inte kände några av pojkarna. Det är enligt hovrätten svårt att dra några säkra slutsatser om hur stämningen varit på festen. Det kan dock konstateras att målsäganden ute på balkongen gjort sig bekant med den kille som hon trodde hette Bashir. Även Allaeddin synes ha fått kontakt med Fatou, något som senare utvecklade sig till att de hånglade på en säng. Hovrätten gör bedömningen att själva upplägget för festen och vad som förekom där, i allt fall initialt, inte ger stöd för att någon av killarna haft någon slags brottsplan.

Det har i målet vidare inte påståtts att det skulle förekommit något våld eller något hot om våld som skulle gjort att målsäganden av den anledningen sett sig tvungen att stanna på festen. En av pojkarna har hållit sin hand mot en dörrpost i en situation då målsäganden övervägde att gå, men inte ens målsäganden har menat att detta utgjort något reellt hinder för henne att gå eller att det skulle ha inneburit något hot mot henne. Av målsägandens egen berättelse framgår dessutom att hon haft tillfälle att lämna lägenheten efter det att i vart fall någon av de åtalade händelserna ägt rum, men att hon själv valt att stanna där.

Målsäganden har sagt att anledningen till att hon lät det hela ske var att hon befarade att hon skulle bli misshandlad eller råka illa ut om hon sa nej. Det saknas dock utifrån vad som framkommit belägg för att hon i denna situation verkligen kunde ha fått den uppfattningen. Tvärtom hade Fatou, som legat i samma rum som målsäganden och hånglat med Allaeddin sagt nej till sex och detta, vilket målsäganden måste ha noterat, var ett besked som accepterades och ledde inte till något våld från Allaeddins sida. Hon har heller inte uppgett att någon av de tilltalade har uttalat något hot eller i övrigt uppträtt hotfullt.

Vid en samlad bedömning av målsägandens tillstånd finner hovrätten att hon väl kan sägas ha befunnit sig i en mycket utsatt situation. Då hovrätten inte helt kan förlita sig på målsägandens uppgifter om händelseförloppet och hur hon upplevde detta kan det däremot inte anses ställt utom rimligt tvivel att målsäganden befunnit sig ett hjälplöst tillstånd i den snäva mening som detta begrepp anses ha enligt vad hovrätten redovisat ovan. Åtalet för våldtäkt och försök till våldtäkt ska således ogillas.

Har de tilltalade gjort sig skyldiga till sexuellt ofredande?

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Yassin, Akrem, Allaeddin, Adam, Bashir och Mehmet har i vart fall var och en genom att mot målsägandens vilja utsätta henne för ovan nämnda sexuella handlingar på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsäganden och att förfarandet har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Åklagaren har med denna gärningsbeskrivning gjort gällande att de tilltalade ska fällas till ansvar för sexuellt ofredande.

För att de tilltalade ska kunna fällas till ansvar för sexuellt ofredande krävs att åklagaren styrker att pojkarna haft uppsåt att ofreda målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Det krävs således att det kan styrkas att pojkarna fått klart för sig att målsäganden inte frivilligt varit med på de sexuella handlingarna. Hovrätten gör den bedömningen att det i och för sig kan anses visat att målsäganden upplevt en kränkning av sin sexuella integritet. Däremot framgår inte, med den bevisvärdering som hovrätten redovisat ovan, att målsäganden agerat på ett

sådant sätt eller att situationen varit sådan att någon av de tilltalade insett eller måste ha insett detta. Det är därigenom inte styrkt att någon av de tilltalade haft uppsåt att sexuellt ofreda målsäganden. Även åtalet för sexuellt ofredande ska således ogillas.

ÅTALSPUNKT 2

Hovrätten gör såvitt avser häleriåtalet ingen annan bedömning än tingsrätten. Tingsrättens dom i denna del ska således inte ändras.

PÅFÖLJD

Allaeddin dömdes av Svea hovrätt den 26 juni 2013 för grov vårdslöshet i trafik och olovlig körning till ungdomstjänst 35 timmar. Med hänsyn taget härtill och med beaktande av 34 kap. 8 § brottsbalken bestämmer hovrätten påföljden för häleribrottet till ungdomstjänst 20 timmar. Denna påföljd ska anses helt verkställd med hänsyn till den tid Allaeddin varit häktad i detta mål.

SKADESTÅND

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska målsägandens skadeståndsyrkanden ogillas beträffande dem som överklagat tingsrättens beslut om skadestånd.

Upplysningsvis kan nämnas att hovrätten saknar möjlighet att göra några ändringar av utdömt skadestånd för de föräldrar som ålagts skadeståndsskyldighet vid tingsrätten men inte överklagat tingsrättens dom.

RÄTTEGÅNGSKOSTNADER

De av försvararna och målsägandebiträdet yrkade ersättningarna är skäligen och ska bifallas.

SEKRETESS

Enligt hovrättens mening bör bilaga 15 till tingsrättens dom, som innehåller målsägandens berättelse, inte vara hemlig, vilket tingsrätten i domskälen angett att den ska vara. Då tingsrättens domslut (som är styrande) i den delen inte innehåller något sekretessförordnande har hovrätten inte anledning att i sekretessdelen fatta något annat beslut än tingsrätten, dock med anmärkningen att domsbilaga 15 till tingsrättens dom är offentlig. Tingsrättens domsbilaga 15 fogas som bilaga C till hovrättens dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga D

Överklagande senast 2013-10-25

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Sven Jönson, Gösta Ihrfelt, referent, och tf. hovrättsassessorn Anna Sundblad Stahre samt nämndemännen Bernt Hofström och Antra Johansons-Rantins.

Avräkningsunderlag, se bilagorna E-J.

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14
meddelad i
Solna

Mål nr B 1889-13

bilaga A

SVEA HOVRÄTT
Rotel 0713

INKOM: 2013-09-25
MÅLNR: B 6426-13
AKTBIL: 120

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Magnus Eriksson
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

Tilltalad

Akrem Abdu Amer, 970131-9494
Tenstavägen 98, lgh 1105
163 65 Spånga

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Carpelan
advokat.se ADVOKATSKEPPET AB
Box 4260
102 66 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

Försök till grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 2 st och 4 st och 15 § samt 23
kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
- Särskild föreskrift: Akrem Abdu Amer ska följa det ungdomskontrakt som upprättats av socialnämnden, se domsbilaga 1
2. Ungdomstjänst 150 timmar

SHF: B 6426-13

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Akrem Abdu Amer ska utge skadestånd till Sekretess Sekretess med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Av detta belopp ska 8 800 kr jämte angiven ränta betalas solidariskt av Akrem Abdu Amer och hans vårdnadshavare Abdu Amer och Abedu Omer Nejat.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för samtliga uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Sekretessen enligt samma bestämmelse gäller även för målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 14. 35 kap 13 § samma lag ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter i yttrandena enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare och rättsintyget avseende målsäganden.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Carpelan tillerkänns ersättning av allmänna medel med 240 911 kr. Av beloppet avser 48 182 kr mervärdesskatt.
 2. Magnus Eriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 183 765 kr. Av beloppet avser 36 753 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14
meddelad i
Solna

Mål nr B 1889-13

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Magnus Eriksson
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

Tilltalad

Mehmet Acaralp, 960805-5357
Sotingeplan 42 Lgh 1001
163 61 Spånga
Medborgare i Turkiet

Offentlig försvarare:
Advokat Ilhan Aydin
Advokatfirman Codex AB
Box 3209
103 64 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott
Grov våldtäkt

Lagrum
6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomsvård
- Särskild föreskrift: Mehmet Acaralp ska följa det ungdomskontrakt som upprättats av socialnämnden, se domsbilaga 2

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Andra lagrum som återopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Mehmet Acaralp ska utge skadestånd till Sekretess Sekretess med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Av detta belopp ska 8 800 kr jämte angiven ränta betalas solidariskt av Mehmet Acaralp och hans vårdnadshavare Emre Acaralp och Fatma Almén.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för samtliga uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Sekretessen enligt samma bestämmelse gäller även för målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 14. 35 kap 13 § samma lag ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter i yttrandena enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare och rättsintyget avseende målsäganden.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. İlhan Aydin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 174 750 kr. Av beloppet avser 34 950 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14
meddelad i
Solna

Mål nr B 1889-13

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Magnus Eriksson
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

Tilltalad

Jibril ADAM Aden, 971017-7255
Hidinge Backe 5 Lgh 1107
163 65 Spånga

Offentlig försvarare:
Advokat Göran Witt-Strömer
Advokatfirman Samuelson, Schönmeyr & Wall HB
Box 12704
112 94 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott
Grov våldtäkt

Lagrum
6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
- Särskild föreskrift: Adam Aden ska följa det ungdomskontrakt som upprättats av socialnämnden, se domsbilaga 3
2. Ungdomstjänst 130 timmar

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Andra lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Adam Aden ska utge skadestånd till Sekretess Sekretess med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Av detta belopp ska 8 800 kr jämte angiven ränta betalas solidariskt av Adam Aden och hans vårdnadshavare Shukr Ahmen Aden.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för samtliga uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Sekretessen enligt samma bestämmelse gäller även för målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 14. 35 kap 13 § samma lag ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter i yttrandena enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare och rättsintyget avseende målsäganden.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Göran Witt-Strömer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 215 962 kr. Av beloppet avser 43 192 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14
meddelad i
Solna

Mål nr B 1889-13

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Magnus Eriksson
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

Tilltalad

Allaeddin Ben Othman, 960321-5295
Edingekroken 7 Lgh 1102
163 63 Spånga

Offentlig försvarare:
Advokat Per Branting
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 3518
103 69 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grov våldtäkt
2. Häleri

Lagrum

6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken

9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
- Särskild föreskrift: Allaeddin Ben Othman ska följa det ungdomskontrakt som upprättats av socialnämnden, se domsbilaga 4
2. Ungdomstjänst 150 timmar

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Andra lagrum som återopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Allaeddin Ben Othman ska utge skadestånd till Sekretess Sekretess med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Av detta belopp ska 8 800 kr jämte angiven ränta betalas solidariskt av Allaeddin Ben Othman och hans vårdnadshavare Jilani Ben Othman och Sihem Ben Othman.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för samtliga uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Sekretessen enligt samma bestämmelse gäller även för målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 14. 35 kap 13 § samma lag ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter i yttrandena enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare och rättsintyget avseende målsäganden.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Branting tillerkänns ersättning av allmänna medel med 222 357 kr. Av beloppet avser 44 472 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14
meddelad i
Solna

Mål nr B 1889-13

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Magnus Eriksson
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

Tilltalad

Bashir Ibrahim Hussein, 971003-6675
Hjulsta Backar 14 Lgh 1205
163 65 Spånga

Offentlig försvarare:
Advokat Lina Holmgren
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott
Grov våldtäkt

Lagrum
6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
- Särskild föreskrift: Bashir Ibrahim Hussein ska följa det ungdomskontrakt som upprättats av socialnämnden, se domsbilaga 5
2. Ungdomstjänst 130 timmar

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Andra lagrum som återopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Bashir Ibrahim Hussein ska utge skadestånd till Sekretess Sekretess med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Av detta belopp ska 8 800 kr jämte angiven ränta betalas solidariskt av Bashir Ibrahim Hussein och hans vårdnadshavare Ibrahim Hussein Awale och Fadumo Abdi Bare.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för samtliga uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Sekretessen enligt samma bestämmelse gäller även för målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 14. 35 kap 13 § samma lag ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter i yttrandena enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare och rättsintyget avseende målsäganden.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lina Holmgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 187 616 kr. Av beloppet avser 37 523 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14
meddelad i
Solna

Mål nr B 1889-13

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagarna Jenny Clemedtson och Carolina Eklund
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

Sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Magnus Eriksson
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

Tilltalad

Mohamed YASSIN Ben Lotfi Mbarki, 970119-5035
Hjulsta Backar 10 Lgh 1103
163 65 Spånga
Medborgare i Finland

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Ödlund
Advokatfirman Falk, Sjöberg & Partners AB
Box 3206
103 64 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

Grov våldtäkt

Lagrum

6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
- Särskild föreskrift: Yassin Mbarki ska följa det ungdomskontrakt som upprättats av socialnämnden, se domsbilaga 6
2. Ungdomstjänst 150 timmar

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Andra lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Yassin Mbarki ska utge skadestånd till Sekretess Sekretess med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2013 till dess betalning sker.

Av detta belopp ska 8 800 kr jämte angiven ränta betalas solidariskt av Yassin Mbarki och hans vårdnadshavare Ben Lotfi Mokhtar och Yvonne Iman Mbarki.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för samtliga uppgifter som har förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Sekretessen enligt samma bestämmelse gäller även för målsägandens identitetsuppgifter i domsbilaga 14. 35 kap 13 § samma lag ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter i yttrandena enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare och rättsintyget avseende målsäganden.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Ödlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 229 169 kr. Av beloppet avser 45 834 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar enligt stämningsansökan, domsbilaga 7.

Målsäganden, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd enligt domsbilaga 8-13.

Mehmet Acaralp, nedan Mehmet, har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats som skäligt. Räntheyrkandena har vitsordats.

Yassin Mbarki, nedan Yassin, har förnekat brott. Han har vidgått att han haft ett samlag med målsäganden, men gjort gällande att han saknat brottsligt uppsåt. Han har bestritt det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats som skäligt. Räntheyrkandena har vitsordats.

Akrem Abdu Amer, nedan Akrem, har förnekat brott. Han har inte haft eller försökt ha någon sexuell kontakt med målsäganden eller sexuellt ofredat henne. Han har bestritt det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats som skäligt. Räntheyrkandena har vitsordats.

Allaeddin Ben Othman, nedan Allaeddin, har förnekat brott. Han har vidgått att han haft ett vaginalt samlag med målsäganden. Samlaget har varit frivilligt. Han har bestritt att målsäganden skulle ha befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd, i vart fall har han inte uppfattat det. Han har bestritt det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats som skäligt. Räntheyrkandena har vitsordats. Han har förnekat gärningen under åtalpunkt 2.

Bashir Ibrahim Hussein, nedan Bashir, har förnekat brott. Han har vidgått att han har haft ett samlag med målsäganden. Samlaget har varit frivilligt. Målsäganden har inte befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd, i vart fall omfattas inte detta av hans uppsåt.

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Han har förnekat sexuellt ofredande. Han har bestritt det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats som skäligt. Räntheyrkandena har vitsordats.

Adam Aden, nedan Adam, har förnekat brott. Han har vidgått att han haft ett oralt samlag med målsäganden men förnekat gärningen då målsäganden inte befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. I vart fall har han inte uppfattat det. Det omfattas inte av hans uppsåt. Han har bestritt det enskilda anspråket. Inget belopp har vitsordats som skäligt. Räntheyrkandena har vitsordats.

Samtliga vårdnadshavare har bestritt de enskilda anspråken. Inget belopp har vitsordats som skäligt. Räntheyrkandena har vitsordats.

Det antecknas att förhandlingen ägt rum inom stängda dörrar. Målsägandens identitet framgår av domsbilaga 14 (hemlig).

UTREDNINGEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har åberopat den bevisning som angetts i stämningsansökningen. Mehmet och Yassin har åberopat vittnesförhör med Alexandra Obesse.

Bakgrund

Lördagen den 2 mars 2013 hade Mehmet fest i den lägenhet där han bor tillsammans med bl.a. sin mamma. I lägenheten finns två sovrum, vardagsrum, kök och badrum. Med på festen var de tilltalade, målsäganden och hennes väninnor Alexandra och Fatou samt ytterligare två killar, Mickele och Yakoub. Samtliga är i 15-16 års åldern. Fatou hade bett målsäganden att följa med på festen. Målsäganden hade inte träffat någon av killarna tidigare. Hon kände inte Alexandra närmare. Alexandra kände Bashir sedan tidigare. Fatou, Alexandra och målsäganden blev upphämtade vid tunnelbanestationen i Tensta av tre av killarna omkring klockan åtta på

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

kvällen eftersom de inte hittade i området. Väl framme i lägenheten blev de bjudna på alkohol och tilltugg. Alexandra blev så småningom påtagligt berusad. Vissa av killarna fick under kvällen kondomer av Mehmet. I det sovrum där bl.a. Mehmet sover förekom under början av kvällen ett vaginalt samlag mellan målsäganden och en kille som inte omfattas av åtalet (vilket under förhandlingen benämns som det frivilliga samlaget). Senare under kvällen förekom i samma sovrum ett oralt samlag mellan målsäganden och Adam samt vaginala samlag mellan målsäganden och Mehmet, Yassin, Allaeddin och Bashir. Akrem har, som antecknats ovan, förnekat att det förekommit någon sexuell kontakt mellan honom och målsäganden. Någon gång under kvällen när målsäganden befann sig i sovrummet eller i hallen utanför sovrummet lämnade Fatou lägenheten. Därefter lämnade även Alexandra lägenheten. Senare under kvällen/natten ringer Mehments mamma eller syster och säger att de är på väg hem. Samtliga förutom Mehmet lämnar lägenheten. Målsäganden är den sista att lämna lägenheten. Någonstans i området stöter hon sedan på två flickor Zahraa Zugier Al-Sibel och Ruxare Amanova som tillkallar polis. Kristoffer Thorsson är den första polis som förhör målsäganden. Hon körs därefter till sjukhus.

Målsäganden har bekräftat det åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Sekretess gäller för målsägandens berättelse. Hennes uppgifter framgår av domsbilaga 15 (hemlig).

Mehmet Acaralp

Han har sin sovplats i det mindre sovrummet på höger sida längst in mot fönstret sett från dörröppningen. Det finns ytterligare två sängar i det rummet. Han brukar umgås med samtliga killar som var med på festen. Det fanns vodka och lite smårätter framställda i köket. Två av hans kompisar hämtade tjejerna vid tunnelbanestationen. Han minns inte vilka två det var. När tjejerna kom bjöd han dem på det som fanns framställt. Han kände inte tjejerna sedan tidigare och han vet inte vem som bjöd in dem. Han pratade en kort stund med målsäganden. Han vet inte vilka andra

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

på festen som målsäganden pratade med. Yakoub och målsäganden gick in i det mindre sovrummet. Efter en stund gick även Fatou och Allaeddin in dit. Dörren var stängd. Under kvällen drack han en öl och ett glas vodka blandat med läsk. Alexandra blev mycket berusad. Han delade ut kondomer till killarna under kvällen. Yakoub kom ut ur sovrummet. Han höll en kondom i handen. Han hade fått den av Mehmet tidigare under kvällen. Målsäganden var kvar i sovrummet. Efter en stund kom Fatou ut ur sovrummet och lämnade lägenheten tillsammans med Yakoub. Det var meningen att målsäganden skulle gå tillsammans med Fatou, men hon följde inte med eftersom hon ville stanna kvar med Alexandra. Festen fortsatte och han letade efter fjärrkontrollen och höll på med sin mobiltelefon. Några satt i vardagsrummet, några var i sovrummet och några stod på balkongen. Han gick in i sovrummet och frågade målsäganden om de skulle ha sex. Allaeddin hade då haft sex med henne. Han var färdig när Mehmet kom in i rummet. Allaeddin lämnade rummet. Målsäganden satt på hans säng. Hon la sig ner på sängen och drog av sig sina trosor. Hon behöll kläderna på överkroppen. Hon sa ingenting. Han drog ned sina jeans och kalsonger till knäna och genomförde ett vaginalt samlag med henne. Hon låg på rygg och han låg ovanpå. Vid ett tillfälle gled hans penis ut och hon förde in det igen. Han försökte kyssa henne men hon vände bort huvudet. Han tror att hon njöt av samlaget eftersom hon stönade. Han använde kondom. Det förekom inga pussar eller kramar. Det var första gången han hade ett samlag. Adam kom in i rummet när han hade sex med målsäganden. Under samlaget var dörren till rummet stängd men inte låst. Efter att han fått utlösning gick han direkt ut ur rummet. Han slängde kondomen i soporna. Alexandra, som låg på golvet, hade kräcks och han började städa upp efter henne. Kring midnatt ringde någon i hans familj och sa att de var på väg hem. Han bad alla att lämna lägenheten. Målsäganden kom ut ur sovrummet. Hon såg normal ut, men han pratade inte med henne. Hon grät inte. Kvar i lägenheten då var Adam, Mickele och Bashir. Målsäganden var arg för att någon tagit hennes mobil. Några hjälpte henne att leta efter den. Festen slutade före midnatt.

Åklagaren har under huvudförhandlingen föredragit följande delar av förhör med Mehmet som hållits under förundersökningen (kursiverat).

"Förhørsledaren frågar om de bestämt sig för att ha sex med tjejerna. Memhet svarar att killarna hade bestämt det innan allihopa och att det inte var någon speciell persons idé, det var allas idé."

"Memhet säger att Alleddin gick och tog nyckeln till toaletten så han kunde låsa dörren så att ingen skulle kunna komma in i Mehrets rum".

"Memhet säger att Akram och Allaeddin var inne i rummet och dörren var låst".

"Förhørsledaren tar upp frågan från tidigare förhör där Mehmet fick frågan om han tror att X ville ha sex med alla killarna. Mehmet säger att han inte trodde att hon ville det. Mehmet säger att hon innan sagt att hon inte ville ha mer sex med oss men att Allaeddin pratade med henne och sen var hon okey. Förhørsledaren frågar om Mehmet tycker att det är okey att sju killar har sex med samma tjej. Mehmet säger att han inte tycker att det är okey. Mehmet säger att det är skämmigt för henne. Förhørsledaren frågar varför Memhet hade sex med henne om han visste att det var skämmigt. Mehmet säger att han inte tyckte att det var skämmigt då eftersom han var full".

Han minns inte att han sagt så till polisen. Han var chockad och är sedan sin barndom rädd för polisen. Han har inte sagt att dörren var låst, bara att den var stängd. Han förstod inte alla frågor som ställdes till honom under förhören och bad om en tolk, något han inte fick. Han har bott i Sverige sedan 2007.

"Den tredje personen som gick in i rummet var Yassin. Mehmet säger att när Yakob går ur rummet så går Yassin in. Allaedin befinner sig då fortfarande i rummet. Mehmet säger att Yassin senare kommer ut och att det ser ut som att han haft sex."

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Mehmet säger att Yassin går mot toaletten. Mehmet säger att killarna frågar Yassin om han haft sex med X varpå han svarar ja."

"Den fjärde personen att gå in i rummet är Akrem. Mehmet berättar att när Akrem går in i rummet så går åt Allaedin ut. Akrem och X är således ensamma inne på rummet. Mehmet säger att han tror att Akrem och X hade sex. Mehmet har för sig att killarna frågade Akrem om han hade haft sex med X, och att han svarade ja, men Mehmet är inte helt säker. När Akrem kommer ut så ropar de på Mehmet."

Han såg att Akrem kom ut ur sovrummet när han själv satt i vardagsrummet. Han minns inte om man pratade med Akrem vad han hade gjort inne i rummet.

"När Akrem lämnar rummet så går Allaedin, han själv, och Adam in i rummet. Mehmet säger att X hela tiden befinner sig i rummet. Mehmet säger att när han går in i rummet är X, Allaedin och Adam där. Mehmet säger att X då säger att hon inte vill ha mer sex. Mehmet säger att Allaedin då pratade lite med X men att han inte hör vad han och hon säger till varandra."

Vad som antecknats i det avsnittet stämmer.

"Mehmet uppger att Adam därefter säger till X att hon skall ge honom oralsex."

"Mehmet ser sedan att Bashir går in i rummet. Mehmet säger att Adam och Allaedin var kvar i rummet. Mehmet vet inte vad som sedan hände i rummet. Mehmet städar och går in i rummet för att ta parfym där och ser då Bashir ha sex med X. Adam och Allaedin är också i rummet medan Bashir hade sex med X. De hade också sex under filten. Mehmet gick ut därifrån igen."

"Mehmet hör hur X säger att hon inte vill ha sex. Någon av killarna säger att det här är sista gången. Då är Bashir, Allaeddin, och Mikki kvar i rummet med X."

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Mehmet säger att han tyckte att det var jobbigt så han gick ut från rummet. Mehmet uppfattade X som rädd."

"Mehmet säger att de inte pratade om vad de skulle göra med tjejerna innan. Det var först på festen som killarna började prata om det. Adam eller Yakob frågade Mehmet vilken tjej han ville ligga med, fast han är osäker på när det var. När Fatou hade lämnat festen så började killarna prata om att de alla skulle ha sex med X. Alexandra var för full. Mehmet säger att alla ville ha sex med henne. Mehmet tror att det var första gången för många. Mehmet säger att han inte uppfattade att det var någon speciell av dem som tog initiativet till att alla skulle ha sex med henne. Mehmet säger att då Akrem kom ut ifrån rummet så stod alla som var kvar och väntade på sin tur."

Han har svårt att minnas vad som hände under kvällen eftersom hans familj har problem. De har inte längre någon egen bostad. Han har för sig att killarna frågade Akrem om han haft sex och att denne svarade ja, men han är osäker på detta. När han kom in i rummet stod Allaeddin därinne med en kondom. En mörkhyad kille kom in i rummet efter Mehmet. Målsäganden sa till Allaeddin att hon inte ville ha sex, men Allaeddin pratade med henne och sedan sa hon ja och de hade sex med varandra. De låg i den sängen där han sover. Detta var det tillfället då han själv gick in i rummet för att ha samlag med målsäganden. Efter att Allaeddin haft samlag med målsäganden såg han att hon utförde oralsex på Adam. Han hörde att Adam frågade henne om hon kunde slicka hans penis. Målsäganden som låg på hans säng reste sig upp och slickade Adams penis. Adam kunde inte sätta på sig kondomen, varvid Mehmet sa att det var hans tur. Han gick fram till målsäganden och frågade henne. Hon tog av sig trosorna och han uppfattade det som om hon ville ha sex med honom. Därefter hade de ett samlag. Han tror att Adam därefter hade sex med målsäganden men han är inte säker eftersom han lämnade rummet. Han vet inte idag om det under kvällen pratades om någon turordning för att ha sex med målsäganden. Hans minnesbild idag är inte att hon var rädd utan att hon var normal. Han

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

minns att han under förundersökningen sagt att det inte var okey för målsäganden att ha sex med så många och att det var skämmigt.

Yassin Mbarki

Han kom till Mehmet strax innan kl. 20.00 tillsammans med Yakoub och Allaeddin. Efter cirka en kvart kom Bashir och efter ytterligare tio minuter kom resten av killarna. Akrem, Yakoub och Bashir hämtade tjejerna vid tunnelbanan. Mehmet sa till tjejerna att de kunde ta saker från köket och de tog lite snacks och dricka. Det fanns en vodkaflaska. Fatou och målsäganden satt sedan på golvet i vardagsrummet. Han och Mickele gick ut med målsäganden på balkongen. När han kom in i igen var Allaeddin, Yakoub, Fatou och målsäganden i ett av sovrummen. Han blev nyfiken och knackade på dörren, men Allaeddin bad honom lämna dem ifred. Alexandra drack upp det mesta ur vodkaflaskan själv. Han drack bara juice. Yakoub kom ut ur rummet och frågade efter en kondom och fick en av Mehmet. Yakoub gick in i rummet igen. Efter ett tag kom Yakoub ut igen, visade upp en kondom och sa att han hade haft sex med henne. Efter ett par minuter kom dom andra ut ur sovrummet. Fatou ville gå hem och bad målsäganden följa med. Han bad dem stanna så att festen inte skulle ta slut. Målsäganden var osäker på om hon skulle gå och sa ”men Alexandra då?”. Yakoub sa att han kunde följa med Fatou till tunnelbanan. Målsäganden frågade Fatou om det var okey, vilket det var. Det var ingen som hindrade målsäganden från att lämna lägenheten. Han och Akrem gick in i sovrummet och ropade på målsäganden. Han var nyfiken på om Yakoub talat sanning. Hon bekräftade vad Yakoub sagt och sa att hon gillade att ha sex. Hon ville dock inte hamna på någon orresida. De pratade lite och Allaeddin var inne i rummet och hämtade något han glömt där. Allaeddin gick ut och stängde dörren efter sig. Målsäganden sa att hon inte blivit tillfredställd av Yakoub. Han blev upphetsad, men hade inte tänkt att ha sex med henne. De hänglade en stund och hon knäppte upp hans byxor. Han drog ned sina byxor och kalsonger. Hon runkade honom lite. Han smekte henne utanpå byxorna och hon stönade lite. Han frågade om hon ville ha sex. Hon svarade

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

ja, men bara om du har kondom. Han tog upp en kondom ur fickan. Han hade fått denna tidigare under kvällen av Mehmet som hade delat ut kondomer innan tjejerna kom. Han satt på sig kondomen. Hon hjälpte till lite. Hon vände sig åt andra hållet, men eftersom det var första gången för honom visste han inte vad han skulle göra. Hon tog tag i hans penis och förde in den i sin vagina. Akrem satt på den andra sängen. Akrem gick ut ur rummet vid något tillfälle när de hade sex men kom in igen. Han stängde dörren efter sig när han gick ut och in. Akrem var som ett spöke i rummet. Dörren var stängd men inte låst. Yassin fick snabbt utlösning och lämnade rummet så fort han kunde. Han stängde dörren efter sig, men inte helt. Det kändes som Akrem mest var i rummet för att vila. De som satt i vardagsrummet frågade om han gav henne, dvs. hade sex med henne. Han svarade inte utan gick till toaletten. Han hörde arga röster utanför toaletten och att någon sa "var inte så självisk". Han slängde ut kondomen genom fönstret och tvättade av sin penis. Han var chockad över att ha förlorat sin oskuld på det sätt som skett. Han var på toaletten cirka 15 minuter. Han gick sedan och drack lite vatten i köket och hörde då att någon annan gick in i rummet. Han frågade Akrem om de skulle gå. De lämnade festen tillsammans med Yakoub. Han ljög under förundersökningen eftersom hans religion inte tillåter vare sig alkohol eller sex i så unga år. Han ville inte skämma ut sin familj. Det han berättade i sista förhöret under förundersökningen är rätt. Han hade respekterat om hon hade sagt nej. Han skrev till Mehmet på facebook och bad denne att inte tala om att han varit på festen eftersom han inte ville att det skulle komma fram att han druckit alkohol.

Akrem Abdu Amer

Han var med och hämtade tjejerna vid tunnelbanan. I trappuppgången hittade han tre kondomer som han tog. När de kom till lägenheten satt killarna i soffan. Målsäganden och Fatou satte sig på golvet. Allaeddin, Yakoub, Fatou och målsäganden gick in i ett sovrum. Efter en stund kom Yakoub ut med en kondom. Det var sperma i den. Han frågade Yakoub om han hade haft sex med målsäganden, vilket han sa

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

att han haft. När Fatou kom ut ur sovrummet ville hon gå hem. Hon bad målsäganden följa med, men hon ville stanna för att ta hand om Alexandra som inte mårde bra. Yakoub följde istället med Fatou till tunnelbanan. Han och Yassin gick in i sovrummet och ropade på målsäganden. När hon kom frågade de henne om hon haft sex med Yakoub. Hon berättade att hon haft det och att det inte var första gången hon hade sex. Vid något tillfälle kom Allaeddin in i rummet och hämtade sin tröja. Målsäganden sa att hon ville ha sex, men att Yassin måste ha kondom. Yassin och målsäganden började hängla och sedan hade de sex. De låg på sidan och Yassin låg bakom målsäganden. Det var mörkt i rummet och de hade täcke på sig så han såg inte så mycket. Han skulle självklart ha sett om målsäganden försökte putta bort Yassin. Han lämnade rummet och gick ut till vardagsrummet. Eftersom det spelades så hög musik knackade han på dörren till sovrummet igen. Han kunde inte gå in i det andra sovrummet eftersom det var Mehmeds föräldrars sovrum. Yassin öppnade dörren och släppte in honom. Yassin och målsäganden fortsatte att ha sex efter det att han kommit in i rummet igen. Han höll på med sin telefon. Målsäganden trodde att han filmade, vilket han inte gjorde. Yassin lämnade sovrummet. Han stannade kvar i rummet någon minut och gick sedan ut och satte sig i vardagsrummet. Efter cirka 5 minuter kom Yassin ut från toaletten och de lämnade festen tillsammans med Yakoub. Han vet inte varför han sa till polisen att han gick ut och in i sovrummet flera gånger och att dörren var låst. Det var bara en gång han lämnade sovrummet och dörren var stängd men inte låst. Med uttrycket att killarna var hungriga som han uppgav under förundersökningen menade han att de ville ha uppmärksamhet av tjejerna. Han har inte hört att några killar i köket sagt att man ska turas om med henne. Han har redan under förundersökningen påpekat att detta är fel. Han förnekade i början att han varit på festen eftersom han inte ville att hans föräldrar skulle få veta att han varit på en fest där det fanns alkohol.

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Allaeddin Ben Othman

Han kom till festen tillsammans med Akrem och Yakoub. Efter en stund gick Akrem, Bashir och Yakoub och hämtade tjejerna vid tunnelbanan. Alla skrattade och hade kul på festen. Han drack ingen alkohol. Yakoub och målsäganden gick ut på balkongen. När de kom in igen gick de till sovrummet. Han knackade på dörren och Yakoub sa kom in. Yakoub sa åt honom att ropa på Fatou, vilket han gjorde. Fatou kom in i rummet och de började prata om sex. Han frågade målsäganden hur många gånger hon haft sex och hon svarade att hon tappat räkningen. Han och Yakoub berättade att de var oskulder. Han hämtade en nyckel till dörren på toaletten och låste dörren. Yakoub frågade målsäganden om hon ville ha sex och hon sa ja, om du hämtar en kondom. Han och Yakoub gick ut i vardagsrummet där de fick kondomer av Mehmet. Sedan hade Yakoub och målsäganden sex. Han frågade Fatou om hon ville ha sex med honom, men hon ville inte. När Yakoub och målsäganden var klara gick alla ut ur sovrummet. Han la tillbaka nyckeln på toaletten. Fatou ville gå hem. Målsäganden ville vara kvar eftersom festen inte var slut. Hon ville också vara kvar med Alexandra som var full. Yakoub följde med Fatou till tunnelbanan. Yassin och Akrem gick in i sovrummet och ropade på målsäganden. Hon stod en stund i dörröppningen, men gick sedan in i rummet. Dörren stängdes. Det han uppgav under förundersökningen att nyckeln satt på insidan av dörren och att Akrem och Yassin låste dörren var bara något han hittade på. Efter tio minuter kom Yassin ut och efter ytterligare någon minut kom Akrem ut. Det han tidigare har uppgett om att Akrem var kvar i rummet 15 minuter efter det att Yassin gått ut stämmer inte. Yassin gick till toaletten och Akrem satt i vardagsrummet. Han frågade dem inte vad de gjort i sovrummet. Målsäganden kom ut och satte sig bredvid Alexandra. Hon kollade hela tiden på honom och försökte få ögonkontakt. Han sa till henne vill du gå in i rummet, vi kan ha kul. Hon gick in i sovrummet och han gick efter. De började hångla och hon tog på hans penis. Han frågade henne om hon ville ha sex. Hon sa ja om du har kondom och vi är under filten. Dörren var stängd men inte låst. Hon tog av sig sina byxor och han stoppade in sin penis i hennes va-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

gina. Hon låg ner på rygg i sängen och han halvstod på golvet. Hon hade benen runt hans rygg. Han frågade om hon tyckte det var skönt, men hon sa nej. Han avbröt då samlaget. Han fick inte utlösning. Mehmet och Adam kom in i rummet och han gick ut. När de kom ut ur sovrummet gick han hem. Han vet inte hur länge Mehmet och Adam var i sovrummet. Yassin, Akrem och Yakoub hade precis lämnat festen.

När Yakoub sände sms till honom att Mehmet blivit häktad och att han säkert "gols ner alls" svarade Allaeddin "neeeeej" eftersom han trodde att Yakoub skämtade. Yakoub skrev också till honom att han skulle "radera videon är man tap henne". Han vet inte vad tap betyder. Att han skrev till Adam att han var nogg berodde på att målsägandens telefon försvunnit. Han bad Alexandra att säga till polisen att hon inte kände någon på festen och att de kom från Kista så hans föräldrar inte skulle få veta att han varit på festen. Det var också anledningen till att han bad Alexandra att radera den konversationen.

Det han berättat under förundersökningen om att de stod på kö inne i rummet, att målsäganden inte sa något och att hon bara låg stilla på rygg stämmer inte. Även uppgifterna att målsäganden sugit av Bashir och att denne sedan genomförde ett samlag med målsäganden är fel. Detsamma gäller uppgiften om att han hade samlag med målsäganden efter Mehmet. Vad han tidigare sagt om att han, Mehmet, Bashir och Adam gick in i rummet samtidigt stämmer inte heller.

Bashir Ibrahim Hussein

Han, Akrem och Yakoub hämtade tjejerna vid tunnelbanan. Han känner Alexandra sedan tidigare. I lägenheten satt alla i soffan utom målsäganden och Fatou. Han pratade med målsäganden en stund på balkongen. Hon tyckte att han var fin och han tyckte att hon var fin. De pussade varandra. Han gick sedan till köket för att äta och dricka. Han drack dock ingen alkohol. Yakoub tog med sig målsäganden in i ett sovrum. Allaeddin och Fatou var också där. Han såg att Yakoub kom ut ur rummet

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

och en stund senare kom alla ut från sovrummet. Fatou lämnade lägenheten. Yassin och Akrem gick in i sovrummet och ropade på målsäganden. Hon gick in med dem. Efter en stund kom de ut och målsäganden satte sig hos Alexandra. Allaeddin satte sig bredvid målsäganden och något senare gick de in i sovrummet. Han gick själv till sovrummet och såg då Allaeddin ha sex med målsäganden. Han tror att Mehmet var i rummet också. Han la sig på en av sängarna. Sedan skulle målsäganden suga av Adam. Han tror att Adam kom in när Allaeddin gick ut. Han lämnade rummet eftersom han tyckte att det var äckligt. Han gick dock tillbaka efter en stund och då satt målsäganden på sängkanten med ett täcke på sig. Han var kåt och hade hört tidigare under kvällen av Yakoub eller Allaeddin att hon gillade att ha sex. Han frågade henne om det var skönt att ha sex och hon svarade ja. Dörren var stängd men inte låst. Han frågade om de också kunde ha sex. Hon sa jag vet inte, jag måste hem. Han tror att Mehmet satt på en av sängarna. Han sa då att det går snabbt. Han hade svårt att få på sig kondomen och hon hjälpte honom. Eftersom det var första gången för honom så visste han inte hur han skulle göra. Hon hjälpte honom att stoppa in penisen i vaginan. Hon hade inga kläder på sig på underkroppen. Hon låg på rygg i en av sängarna och han låg ovanpå henne. De hade inget täcke på sig. Hon höll sina händer över sitt huvud. Under samlaget frågade han henne om han skulle fortsätta och hon svarade ja om du vill. Sedan sa hon att hon måste hem och då avbröt han samlaget. Han fick utlösning i kondomen strax efter. Han gick ut ur rummet. Mehmet hade sex med målsäganden efter honom. Målsäganden satt då på sängkanten och Mehmet stod på golvet. Mehmet hade sina händer ovanför hennes huvud. Han såg detta när han passerade rummet. Han är inte riktigt säker på om detta var före eller efter att han själv hade samlag med målsäganden. Målsäganden kom därefter ut ur rummet och sa att hon tappat bort sin mobil. Hon var upprörd över detta. Han och Mickele hjälpte henne att leta, men de fann den inte och lämnade lägenheten. Då var det inga andra kvar i lägenheten förutom Mehmet och målsäganden.

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Han tror att målsäganden lämnade sovrummet tre gånger under kvällen. En gång när Fatou skulle gå, en gång när hon tittade till Alexandra och när hon lämnade lägenheten. Vi dom två första tillfällena verkade hon glad. Att han inledningsvis vid förhör inte berättade att han hade haft sex med målsäganden berodde på att det inte är tillåtet att ha samlag utanför äktenskapet enligt hans religion.

Jibril Adam Aden

Han kom till festen med Mickele. Mehmet, Yassin och Allaeddin var redan där. Mehmet visade att han hade ett paket med kondomer. Efter cirka fem minuter kom Bashir, Yakoub, Akrem, Alexandra, Fatou och målsäganden. Det var kring kl. 20.00. Fatou och målsäganden satt på golvet i vardagsrummet. Alla andra satt i soffan. Han hade inte träffat tjejerna tidigare. Dom snackade och hade trevligt. Tjejerna drack vodka. Han såg att Mehmet drack en öl. Han såg ingen annan av killarna dricka alkohol. Efter ett tag märkte han att målsäganden, Fatou, Allaeddin och Yakoub saknades. Han försökte öppna dörren till ett av sovrummen, men den var låst. Mehmet och alla knackade på dörren. De ville ha fjärrkontrollen till TV:n. Han gick tillbaka till vardagsrummet och satt sig i soffan. Efter en stund kom de ut ur sovrummet. Fatou skulle hem. Fatou frågade målsäganden om hon skulle följa med. Målsäganden sa hur går det med Alexandra då?. Alexandra var full och låg på soffan. Det slutade med att Yakoub följde med Fatou till tunnelbanan. Han gick och satte sig vid köksbordet. Han såg hur Allaeddin pratade med målsäganden och att de gick in i sovrummet. Efter en stund gick Mehmet in och Allaeddin kom ut. Han gick då själv in i rummet. Det var mörkt i rummet. Målsäganden satt på en sängkant. Hon var naken på underkroppen. Han gick fram till henne och frågade om hon ville suga hans kuk. Han hade inte haft sex tidigare. Hon nickade eller skakade på huvudet. Han drog ned gylfen och tog fram sin penis. Eftersom han inte uppfattade vad hon gjorde frågade han henne igen. Hon utförde då oralsex på honom. Efter cirka 10 sekunder la han sin hand på hennes bakhuvud och hjälpte till att föra hennes huvud fram och tillbaka. Sedan sa hon att hon inte orkade mera. Hon la hon sig

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

ned i sängen och särade på benen. Han fick en kondom av Mehmet, men fick inte på kondomen. Han ångrade sig och ville inte ha sex med henne längre. Han gick till det andra sovrummet och onanerade tills han fick utlösning. Han gick tillbaka till det andra sovrummet. Han såg att Mehmet låg på den säng där målsäganden tidigare utfört oralsex på honom. Mehmet hade täcke över sig. Han såg att denne juckade. Det såg ut som att han hade sex med någon under täcket. Han gick ut ur rummet och satte sig i vardagsrummet. Vid något tillfälle såg han Yassin komma ut från sovrummet. Han gick efter honom och frågade honom om han haft sex, men han svarade inte utan gick direkt in på toaletten. Detta var innan målsäganden och Allaeddin gick in i sovrummet. När han satt i vardagsrummet kräktes Alexandra. Mehmet städade upp efter henne. Efter cirka 10-20 minuter sa Mehmet att alla måste gå för hans föräldrar var på väg hem. Målsäganden var arg för att någon tagit hennes mobil. Han lämnade lägenheten strax efter Allaeddin, men sprang ikapp denne utanför huset. Kvar i lägenheten var då Mehmet, målsäganden, Bashir och Mickele. Klockan var kring 23.30. Att han tidigare förnekat att han varit på festen berodde på att han var rädd för polisen.

Att han på Kik Messenger skrivit till Allaeddin att ”han är skitnojig, aldrig ska träffa garisar mer, walla asså nojig, är inte du?, Har ont i magen m.m.” berodde på att målsägandens mobil försvann. Han raderade konversationen för han trodde att polisen skulle kolla.

Alexandra Obesse

Hon drack mycket vodka på festen och har minnesluckor. Det är ingen som har försökt påverka henne inför rättegången. Att Allaeddin via sms skrivit till henne efter händelserna och bett henne berätta att de kom från Kista beror på att de inte ville bli anmälda. Hon har träffat målsäganden vid ett tillfälle efter festen. Hon tror inte att det målsäganden berättat är sant eftersom målsägandens vänner berättat att hon fortfarande är med killar och har urringade kläder. När hon träffade målsäganden frå-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

gade hon vad som hänt, men målsäganden ville inte berätta något. Hon träffar Fatou ofta. Fatou har berättat för henne att målsäganden ville ha sex, men att hon ångrade sig.

Fatou Camara

Några av killarna kontaktade henne för en vecka sedan och bad henne säga vissa saker vid rättegången. Bashir ringde också Alexandra idag och sa att Fatou inte skulle säga att de var ute och rökte på balkongen.

Hon går i samma skola som målsäganden. De är nära vänner. Hon fick veta om festen i Tensta av Alexandra. Det var fyra killar som mötte dem vid tunnelbanan. Det var mörkt så hon vet inte vilka det var. På festen kände hon igen Bashir och Yakoub. Killarna och Alexandra satt i soffan och pratade. Hon och målsäganden satt på golvet och var tysta. Hon höll på med sin telefon. De pratade mest med varandra. Det fanns vodka och läsk. De smakade på vodkan. Alexandra drack mest av den. Målsäganden gick ut på balkongen med Bashir. Såvitt hon minns pratade inte målsäganden med någon av de andra pojkarna förutom han som bodde i lägenheten. Målsäganden kom tillbaka och satte sig bredvid henne. De satt där en halvtimme. Det var ingen som pratade. Alla var tysta. Hon var själv avvisande mot dem som försökte prata med henne. Målsäganden och en kille gick in i ett sovrum. Det var Yakoub eller Bashir. Det sprang killar in och ut ur sovrummet hela tiden. Hon satt på golvet en timme. Hon hörde hur några killar pratade i köket om att turas om med målsäganden. De sa att först går du och sedan jag utan att nämna några namn. Målsäganden var inne i sovrummet med en eller två killar. Målsäganden kom ut och bad henne följa med till sovrummet. Målsäganden vågade inte vara i sovrummet själv med killarna. Hon gjorde det. Det var en ljushyad kille i rummet och Bashir eller Yakoub. Den killen och målsäganden pussades. Sedan hade de sex. Hon satt i en annan säng tillsammans med den ljusa killen. De pratade och pussades. Han ville

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

ha sex med henne. Han frågade, men hon sa att hon inte ville. Han tjatade många gånger, men hon ville inte. De var i rummet drygt en timme.

Hon gick ut ur sovrummet eftersom hon var tvungen att gå hem. Hon hämtade sin väska och såg då att Yakoub kom ut ur sovrummet, visade en kondom för de andra och sa kolla vad jag fick. Han visade den för killarna som stod i hallen. Det var bara Alexandra kvar i soffan. Någon sa Yakoub förstör hela grejen. Hon sa till Alexandra och målsäganden att de skulle gå. Målsägandens mobil var borta. Killarna övertalade Alexandra att stanna. Alexandra var så full att hon höll på att ramla omkull. Målsäganden undrade vem som skulle ta hand om Alexandra. Målsäganden stod i hallen och bad henne att stanna. Två av killarna höll i målsägandens hand. Målsäganden hade dock kunnat följa med henne. De höll inte så hårt i henne. Till slut blev det så att Yakoub följde med henne.

Målsäganden berättade för henne i skolan att hon blivit våldtagen. Det var första gången de sågs efter festen. Hon sa att killarna våldtagit henne, dock inte Yakoub. Inte alla samtidigt, de hade turats om. Hon sa både att hon sagt nej och att hon inte vågade säga ifrån och att hon ångrade sig efteråt. Målsäganden började gråta så hon ville inte fråga mer. Hon trodde på målsäganden under ett par dagar, men eftersom hon verkade så lugn och som hon inte brydde sig började hon tvivla. Målsäganden ignorerade henne i matsalen och skrev på instagram att hon skulle byta skola eftersom det inte fanns några snygga killar i den skola hon gick. Hon har sett i skolan att målsäganden låter killar tafs på henne. Efter festen har det gått ett rykte om att hon är en Orre.

Zahraa Zugier Al-Shibel

Hon och en väninna var ute på en promenad när de träffade en tjej som frågade om de kunde följa med henne till tunnelbanan. De gick med henne till tunnelbanan. Hon var rädd att de skulle lämna henne vid tunnelbanan och började gråta. Tjejen

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

var helt panikslagen och kunde inte sluta gråta. Hon frågade flickan vad det var som hänt och hon berättade då att hon blivit våldtagen. Det hade hänt för tio minuter sedan. Det var fem eller sex killar som våldtagit henne. Det var i en port där en kille bodde eller inomhus. Hon förstod inte vilket. Hon såg inga skador på flickan och hon gick helt normalt. På ett sätt trodde hon inte på flickan, men hon ringde efter polis. När man blir våldtagen hamnar man i ett chocktillstånd, men flickan grät bara till och från. Flickan ville inte åka hem och ville inte att de skulle ringa efter polis. Hon sa att hennes mobil blivit stulen och att hon inte kunde ringa till sin mamma. Hon sa att hon var 14 år gammal och att hon varit på en fest tillsammans med några väninnor. Hon sa att hennes väninnor dragit. Hon frågade flickan om hon hade ont, men det hade hon inte.

Ruxane Amanova

De mötte flickan som ropade på hjälp. Hon ville veta hur hon skulle gå för att komma till tunnelbanan. Flickan var rädd och grät. De följde med henne till tunnelbanan. Hon sa att någon hade tagit hennes mobil. När de kom fram till tunnelbanan ville flickan att de skulle följa med henne eftersom hon var rädd. Hon skakade och grät. Hon sa att de tagit hennes mobil och sedan berättade hon att hon blivit våldtagen. Hon berättade att det varit många och att det hänt nyligen i en lägenhet. Hon sa att de var lika gamla som hon var, 14-15 år. Hon fick uppfattningen av att flickan inte kände de som våldtagit henne och att hon inte vågat säga nej eftersom de var många och hon var själv. Flickan sa att det var första och sista gången hon var i Tensta. Hon var ledsen och grät. Hon ville inte att de skulle ringa efter polisen. Hon var rädd.

Kristoffer Thorsson

När de kom till platsen satte han sig i polisbilen tillsammans med målsäganden. Han frågade var gärningsmännen var och hon sa att de sprungit från lägenheten.

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Hon visste inte i vilken riktning de sprungit. Hon sa att det hänt i en lägenhet inte långt bort. De gick därefter omkring i området för att försöka hitta vilken lägenhet hon pratade om. Hon var inte från trakten, vilket gjorde det svårare. De gick tillbaka till polisbil. Flickan var uppgiven och mycket ledsen. Han fick dock ett trovärdigt intryck av henne. Hon berättade att hon åkt med några väninnor från Solna till Tensta för att gå på en fest. Några av festdeltagarna hade hämtat dem eftersom de inte hittade i området. Det var flera killar i lägenheten. Hon kände dem inte. Hon hade pratat med någon kille på balkongen. Han ville att de skulle gå in i ett sovrum. I rummet fanns det flera sängar. Killen frågade om han fick pussa henne, men det kändes inte bra. Det hela eskalerade med att flera killar kom in i rummet. Hennes väninna hade varit inne i rummet med en kille en stund, men gått ut igen. Det hade börjat med att en kille hade sex med henne. Hon hoppade runt mellan sängarna för att komma ut. Hon berättade också att andra killar hållit fast henne så att de andra kunde ha sex med henne. Han är inte säker på om de höll fast henne rent fysiskt. De flesta killarna lämnade lägenheten och hon märkte att hennes mobil var borta. De som var kvar sa att den låg under soffan. Hon gick dit och letade men hittade den inte. Han som bodde i lägenheten sa att hon måste gå. Hon blev nästan utknuffad ur lägenheten. Hon var mycket vilsen och visste inte var hon skulle gå. Det enda hon ville var att komma hem. Han bad henne repetera svaren flera gånger så att han kunde se att det var sant. Han fick ingen känsla av att det hon berättade inte var sant. De transporterade henne sedan till Södersjukhuset.

DOMSKÄL

Åtalspunkt 1

Tingsrätten gör följande bedömning

I detta mål liksom i de flesta mål om sexualbrott utgörs bevisningen huvudsakligen av målsägandens uppgifter. För att dessa uppgifter ska vara tillräckliga för en fällande dom krävs som Högsta domstolen framhållit i olika avgöranden att utredning-

en i övrigt stöder uppgifterna så att det står utom allt rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till det som lagts honom till last (se bl.a. NJA 1991 s 83, NJA 2009 s 447 I och II samt NJA 2010 s 671). Det är alltså av avgörande betydelse att bedöma trovärdigheten av målsägandens uppgifter i belysning av vad som i övrigt förekommit i målet. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som övrigt framkommit i målet – t.ex. målsägandens beteende direkt efter händelsen - vara tillräckligt för en fällande dom. Vid bedömningen av målsägandens utsaga finns det ofta anledning att lägga vikt vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenliga i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (NJA 2010 s. 671).

Målsägandens berättelse

Målsäganden har lämnat en sammanhängande, lång och relativt detaljrik berättelse. Den innehåller i sig inte några motsägelser eller inslag som framstår som oförklarliga. I vissa delar har hennes berättelse kännetecknats av tvekan, men detta är förklarligt när en ung flicka ska yttra sig om mycket känsliga förhållanden. Härtill kommer att målsäganden inte fullt ut behärskar svenska språket och att det som omfattas av åtalet är många liknande saker som ska ha hänt under liknande omständigheter på samma plats i ett mörkt rum. Hon har också uppgett att hon till och från under händelseförloppet blundade eller tittade in i väggen. Vid bedömningen av hennes uppgifter måste också beaktas den chockartade situation hon hamnade i. Hon har såvitt framkommit under huvudförhandlingen inte i något beaktansvärt avseende avvikit från de uppgifter hon lämnat under förundersökningen. Hon har avgett sin berättelse under vånda och har vinnlagt sig om att tala om när hon varit osäker.

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Försvaret har gjort gällande att målsäganden inte är trovärdig och angett bland annat att vittnet Kristoffer Thorsson uppgett att målsäganden direkt efter händelsen berättade att hon blivit fasthållen, att flera förgripit sig på henne samtidigt och att hon hoppat runt bland sängarna. Målsäganden har emellertid berättat under huvudförhandlingen att flera av de tilltalade hållit henne runt handlederna och att hon hoppat runt bland sängarna i rummet i försök att komma undan. Hon har också berättat att hon tror att någon var framme och tog på henne under ett av övergreppen, men att hon inte är säker på detta. Att hon inte använt exakt samma uttryck i det inledande förhöret kan därför inte förringa hennes trovärdighet. Försvaret har vidare påtalat att vittnena Alexandra, Fatou och Zahraa känt tvekan inför målsägandens uppgifter eftersom hon efter händelsen inte betett sig som de förväntat sig. Deras personliga uppfattning om hur någon som blivit våldtagen borde agera kan dock inte påverka tingsrättens bedömning av målsägandens trovärdighet eller tillförlitlighet.

Att målsäganden varit utsatt för ett övergrepp får mot bakgrund av vad som ovan anförts i stället stöd av vad dessa vittnen uppgett. Målsägandens uppgifter får vidare stöd av vad Ruxane Amanova berättat.

I det av åklagaren åberopade rättsintyget anges bl.a. följande. "Hudsprickor i bakre slidöppningsbegränsningen har ett utseende som starkt talar för att de uppkommit efter hastig vidgning eller kraftig nötning av slidöppningen. Samtliga skador har ett utseende som talar för att de är färskas och uppstått de närmast timmarna till närmaste dygnet före undersökningstillfället." Med hänsyn till att det inte är utrett i målet huruvida de skador som angetts i rättsintyget inte också kan uppkomma vid frivilliga samlag kan dock rättsintyget inte tillmätas något högre bevisvärde. Avsaknaden av fysiska skador som direkt kan relateras till ett övergrepp förringar dock inte målsägandens trovärdighet.

De tilltalades berättelser

Det framgår av utredningen att tjejerna kom till festen kring 20-tiden och att den avslutades tre till fyra timmar senare. Vidare framgår att målsäganden gick in i sovrummet efter att ha varit i lägenheten cirka en halvtimme och att hon under kvällen endast lämnade sovrummet vid två korta tillfällen. Ingen av de tilltalade har beskrivit vad som hände på själva festen senare under kvällen med undantag för händelserna i sovrummet, att Alexandra kräktes och att några letade efter en fjärrkontroll. Det framstår som tydligt att det var det som utspelade sig i sovrummet som tilldrog sig all uppmärksamhet.

När det gäller i vilken ordning de tilltalade var inne i sovrummet så stämmer deras berättelser inte överens. Var och en av dem har, med undantag av Mehmet, under de polisförhör som varit ändrat sina berättelser. Samtliga har med undantag för Bashir initialt förnekat att de varit på festen. Yassin har hänvisat till sin religion, Akrem ville inte att hans föräldrar skulle få veta att han varit på en fest där det fanns alkohol, Allaeddin ville inte att hans föräldrar skulle få veta att han var på fest och Adam har förklarat det med att han var rädd för polisen. Bashir, Yassin, Adam och Allaeddin förnekade att de haft samlag med målsäganden. Enligt tingsrättens mening är deras förklaringar till att de ändrat sina berättelser inte hållbara, utan tyder på att de försöker dölja något.

Som tidigare antecknats har Mehmet under förundersökningen uppgett att de inte pratade om vad de skulle göra med tjejerna innan. Det var först på festen som killarna började prata om det. Adam eller Yakoub frågade Mehmet vilken tjej han ville ligga med, fast han är osäker på när det var. När Fatou hade lämnat festen så började killarna, enligt Mehmet, prata om att de alla skulle ha sex med målsäganden. Alexandra var för full. Mehmet har vidare uppgett att alla ville ha sex med henne och att han tror att det var första gången för många. Han har också berättat att han inte uppfattade att det var någon speciell av dem som tog initiativet till att alla

skulle ha sex med henne och att då Akrem kom ut ifrån rummet så stod alla och väntade på sin tur. Han har vidare på fråga om de bestämt sig för att ha sex med tjejerna svarat att ”killarna hade bestämt det innan allihopa och att det inte var någon speciell persons idé, det var allas idé.” Mehmet har under huvudförhandlingen inte velat vidgå dessa uppgifter och hänvisat till att hans familj har problem och att han inte förstod frågorna och behövde en tolk. Det finns dock inget i förhöret som tyder på att han inte förstått vad som avhandlades och han har lämnat adekvata och detaljerade svar på de frågor som ställts till honom. Tingsrätten finner därför att vad han i dessa delar uppgett under förundersökningen ska ligga till grund för bedömningen i detta avseende.

Allaeddin har liksom Mehmet inte velat vidgå vissa av de uppgifter han tidigare lämnat. Vad han tidigare sagt om att de stod på kö inne i rummet, att målsäganden inte sa något och att hon bara låg stilla på rygg stämmer inte. Det han uppgav under förundersökningen att nyckeln satt på insidan av dörren och att Akrem och Yassin låste dörren var bara något han hittade på. Det han tidigare har uppgett om att Akrem var kvar i rummet 15 minuter efter det att Yassin gått ut stämmer inte heller. Även uppgifterna att målsäganden sugit av Bashir och att denne sedan genomförde ett samlag med målsäganden är fel. Detsamma gäller uppgiften om att han hade samlag med målsäganden efter Mehmet. Vad han tidigare sagt om att han, Mehmet, Bashir och Adam gick in i rummet samtidigt stämmer inte heller. Allaeddin har under huvudförhandlingen inte lämnat någon förklaring till varför det står på detta vis i tidigare förhör som hållits med honom. I likhet med vad som ovan angetts beträffande vissa av Mehments uppgifter finner tingsrätten att vad Allaeddin berättat under tidigare förhör under förundersökningen ska ligga till grund för bedömningen. Hans uppgift om att han inte förstod vad Yakoub menade med ”radera videon där man tap henne” kan enligt tingsrätten lämnas utan avseende. Hans uppgift om att orsaken till han efter festen skrev till Adam att han var nojig berodde på att målsäganden telefon försvunnit är inte trovärdig. Detsamma gäller hans uppgift om varför han bad Alexandra att säga till polisen att hon inte kände någon på festen, att

hon skulle radera konversationen och säga att de kom från Kista. Samtliga nu angivna omständigheter talar enligt tingsrätten för att Allaeddin var medveten om att han begått ett brott.

Yassin har under huvudförhandlingen upprepat vad han uppgav under det sista polisförhøret, bl.a. genom uttryck som att "Akrem var som ett spöke i rummet". Han har inte lämnat någon godtagbar förklaring till varför just denna version som framkom under det sjätte förhøret med honom skulle korrekt återspegla vad som inträffat. Hans uppgift att han efter festen skrev till Mehmet på facebook och bad denne att inte tala om att han varit på festen eftersom han inte ville att det skulle komma fram att han druckit alkohol förefaller vara en efterhandskonstruktion. Han har under huvudförhandlingen uppgett att han bara drack juice.

Både Yassin och Bashir har uppgett att de inte närmare visste hur ett samlag går till. Med beaktande av att det rör sig om ungdomar i 15-16 års åldern framstår detta inte som särskilt sannolikt.

Akrems uppgift att han endast var kvar i sovrummet någon minut efter att Yassin gått ut stämmer inte överens med vad Mehmet och Allaeddin uppgett i tidigare förhör. Enligt dessa var Akrem inne i rummet betydligt längre. Genom Mehrets uppgifter är det klarlagt att samtliga killar ville ha sex med målsäganden. Akrems uppgift om att han med uttrycket att killarna var hungriga som han uppgav under förundersökningen menade att de ville ha uppmärksamhet av tjejerna framstår som krystad. Han har vidare återtagit sin tidigare lämnade uppgift om att han hört att några killar i köket sagt att man ska turas om med henne. Även om han redan under förundersökningen påpekat att detta är fel kan konstateras att uppgiften stämmer överens med vad Fatou berättat.

Den konversation via Kik messenger och sms som åberopats i målet mellan Adam, Allaeddin, Yakoub och Alexandra kan knappast förklaras på annat sätt än att Adam

och Allaeddin var rädda för att det skulle berättas något ofördelaktigt om dem, vilket rimmar illa med deras uppgifter om frivilligt sex med målsäganden. Förklaringarna att konversationen handlade om den försvunna mobiltelefonen är inte hållbar med hänsyn till avfattningen av meddelandena.

Tingsrätten konstaterar att trovärdigheten hos de tilltalade är låg när det gäller händelseförloppet och att deras ändrade uppgifter talar för att de insett att det inte rört sig om frivilligt sex. Av utredningen framgår att de tilltalade gick in och ut ur sovrummet under kvällen. Det kan, bl.a. mot bakgrund av lägenhetens storlek, inte ha undgått någon av dem vad som utspelade sig i sovrummet. Detta särskilt mot bakgrund av Fatous uppgifter om hur Yakoub inledningsvis kom ut ur sovrummet, visade en kondom för de andra och sa kolla vad jag fick. Enligt vad Fatou berättat var då samtliga killar i hallen utanför sovrummet och det var bara Alexandra som satt kvar i soffan.

Tingsrätten finner efter genomgång av parternas utsagor och den bevisning som åberopats i målet att målsägandens berättelse framstår som både trovärdig och tillförlitlig. Målsägandens uppgifter, som vinner stöd av vad vittnena berättat, ska därför läggas till grund för bedömningen av åtalet. Målsäganden har bekräftat åklagarens gärningspåståenden. Det finns inte anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter och utpekande av Akrem. Hon har vid två tillfällen under huvudförhandlingen pekat ut Akrem och hennes uppgifter om vad han gjorde och sade i rummet är detaljerade. Hon har vidare förklarat varför hon inledningsvis beskrev honom som möjlig. Att det fanns flera på festen som hade huvudbonader medför inte att tillförlitligheten av hennes utpekande försvagas. Det är således utrett att Mehmet, Yassin, Allaeddin och Bashir haft vaginala samlag med målsäganden, att Akrem försökt att genomföra ett vaginalt samlag med henne och att Adam utfört ett oralt samlag med henne. Det är vidare utrett att den första pojken som hon hade samlag med (det som beskrivits som det frivilliga samlaget) var Yakoub, även om målsäganden inledningsvis trodde att han hette Bashir.

Genom vad Fatou har berättat är det klarlagt att några killar pratade i köket om att turas om med målsäganden. Av vad Mehmet och Allaeddin uppgett i tidigare förhör är det vidare utrett att alla ville ha sex med målsäganden, att det inte var någon speciell av dem som tog initiativet till att alla skulle ha sex med henne och att de stod på kö inne i rummet efter det att Akrem kom ut. Angivna omständigheter visar att det funnits någon sorts överenskommelse mellan de tilltalade att de skulle ha sex med målsäganden.

Den rättsliga regleringen

Enligt 6 kap 1 § andra stycket brottsbalken ska det dömas för våldtäkt bl.a. om gärningsmannen har samlag med någon genom att otillbörligt utnyttja att personen på grund av medvetlöshet, sömn, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada eller psykisk störning eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i ett hjälplöst tillstånd. Uttrycket ”annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i ett hjälplöst tillstånd” avser att omfatta *andra situationer* som kan utgöra hjälplöst tillstånd än sådana som omfattas av den exemplifierade uppräkningsrättningen (se prop. 2004/05:45 s 137).

De fall i förarbeten och doktrin som brukar omnämnas utgöra ”annat hjälplöst tillstånd” är att den angripne på grund av sjukdom eller kroppsskada är oförmögen att bjuda motstånd eller inte förmår uppfatta gärningens innebörd eller att någon på grund av kraftig berusning eller narkotikapåverkan inte har förmåga att uppfatta att han eller hon utsätts för sexuella närmanden. Även sexuellt umgänge med någon som på grund av frivillig berusning eller annan drogning saknar hämningar har anförts som en situation som kan vara att hänföra som annat hjälplöst tillstånd.

Av förarbetena (prop. 2004/05:45, s 137 f) framgår att bestämmelsen tar sikte på fall där offret inte kan värja sig eller saknar förmåga att kontrollera sitt handlande.

Det är inte enbart sådana fall då offret fysiskt är förhindrad att värja sig som omfattas av tillämpningsområdet. Även situationer där offret på grund av omständigheterna uppfattar det som omöjligt att värja sig träffas av bestämmelsen.

Såvitt gäller de s.k. passivitetsfallen, dvs. när offret möter övergreppet med passivitet, brukar det beskrivas som typiskt för denna reaktion att offren blir så rädda att de inte vågar göra något motstånd, alternativt att de upplever att deras kroppar "stängs av". I det lagstiftningsärende som föregick den nu antagna ändringen av den aktuella bestämmelsen anges såvitt avser passivitetsfallen att sådana redan idag i många fall kan vara att bedöma som våldtäkt eller sexuellt tvång och att det finns skäl för en viss utbyggnad av bestämmelsen *i förtydligande syfte* när det gäller de s.k. passivitetsfallen (se prop. 2012/13:111 s 27 ff.).

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 1997 s 538 uttalat att det är tydligt att de situationer som omnämns i förarbeten och doktrin är exempel och inte utgör en uttömmande uppräkningslista av alla de mångskiftande situationer som kan utgöra "hjälpplöst tillstånd". Det är också enligt Högsta domstolen, här som eljest, naturligt att se de exemplifierande situationer som anges i förarbetena och doktrinen som tydliga och karakteristiska fall, medan det överlämnats åt domstolarna att avgöra i vad mån lagrummet kan tillämpas även i andra situationer. Bedömningen härav måste därvid grundas på den föreliggande situationen i dess helhet, och det kan finnas olika element som tillsammanantagna skapar ett sådant tillstånd som avses i lagrummet.

Har målsäganden befunnit sig i ett hjälpplöst tillstånd och har i så fall hennes belägenhet otillbörligt utnyttjats av de tilltalade?

Enligt gärningspåståendet har målsäganden befunnit sig i ett hjälpplöst tillstånd eftersom hon känt rädsla på grund av de tilltalades påträngande uppträdande, deras numerära överläge, att samtliga varit okända för henne och att dörren till rummet tidvis varit låst.

Som antecknats inledningsvis var det till en början åtta killar och tre tjejer på festen. Målsäganden hade inte träffat någon av killarna tidigare. Av målsägandens uppgifter framgår att när de övergreppen påbörjades var målsäganden ensam tjej kvar i lägenheten med undantag av Alexandra som var påtagligt berusad. Av målsägandens uppgifter framgår vidare att de tilltalade var påträngande, att dörren till rummet tidvis var låst och att det vid flera tillfällen var mer än en av de tilltalade i rummet. Målsäganden har beskrivit att hon gjorde som de sa eftersom hon var rädd att de annars skulle misshandla henne. Hon har vidare beskrivit hur hon tänkte på sin familj under händelserna och att hon kanske inte skulle träffa dem påföljande dag. De angivna omständigheterna medför sammantagna att målsäganden får anses ha befunnit sig ett sådant hjälplöst tillstånd som anges i 6 kap 1 § andra stycket brottsbalken.

Mot bakgrund av det tingsrätten tidigare funnit utrett om att alla ville ha sex med målsäganden, att det inte var någon speciell av dem som tog initiativet till att alla skulle ha sex med henne och att det funnits någon sorts överenskommelse mellan de tilltalade i detta avseende får det anses ha det stått klart för samtliga tilltalade att de utnyttjade att målsäganden befann sig i ett hjälplöst tillstånd under omständigheter som gör utnyttjandet otillbörligt. I vilken ordning övergreppen skedde är med hänsyn härtill utan betydelse. De tilltalades invändningar om att samlagen skett med samtycke kan lämnas utan avseende eftersom samtycke inte befriar från ansvar när målsäganden befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd.

Gärningarna är således styrkta och åtalet ska bifallas i denna del.

Ska brotten betecknas som grov våldtäkt?

Av 6 kap 1 § fjärde stycket brottsbalken följer att det vid bedömningen av om brottet är grovt särskilt ska beaktas om fler än en förgripit sig på offret. Förutom att fler förgripit sig på målsäganden har övergreppen pågått under en relativt lång tid. Gär-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

ningsmännens uppsåt har omfattat att det varit fler personer som förgripit sig eller skulle förgripa sig på målsäganden. Våldtäkten utgör enligt tingsrättens mening ett grovt brott (se prop. 2004/05:45, s 139).

Åtalspunkt 2

Utredningen har bestått av förhör med målsäganden och med Allaeddin. Åklagaren har även som skriftlig bevisning åberopat utdrag ur en chatt-konversation från Kik Messenger som hämtats från Allaeddins mobiltelefon.

Av utdraget framgår att det från Allaeddins telefon skickats två meddelanden till en person med Kik-ID *Billiga OUTLET*. Det första skickades kl. 01.25 på natten den 3 mars 2013 och lyder "*Ej xperia arc hd 1200 den e inte spärrad*" och det andra, som skickades några sekunder efteråt, "*Vill du köpa*".

Målsäganden

Hon blev av med sin telefon, som var av modellen Sony Ericsson Xperia ARC, under festen. Den var omkring ett halvår gammal och kostade ungefär 2 700 kr när hon köpte den. Hon är säker på att hon hade med sig telefonen till festen, bland annat eftersom hon under kvällen använde den för skicka sms. Även Fatou skickade sms från telefonen. Hon hade lagt den i sin jackficka, som hon stängt med dragkedja. När hon skulle lämna lägenheten så hittade hon varken mobilen i jackan eller på något annat ställe. I efterhand har hon från samme Yacoub som var på festen, fått höra att någon av killarna på festen hade tagit hennes mobil. Hon fick höra det genom ett chattmeddelande ungefär tre veckor efter händelsen.

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Allaeddin Ben Othman

Allaeddin har berättat följande. Det stämmer att han skickade meddelandet till personen som kallar sig Billiga OUTLET. Det gällde dock en helt annan telefon. En kompis, som också var på festen, var skyldig honom 700 kr för ett par skor som Allaeddin gett honom. Allaeddin frågade kompisen när han skulle få sina pengar, och kompisen sa då att han hade en mobiltelefon som han ville sälja. Kompisen sa att om Allaeddin hjälpte honom sälja mobilen så kunde han få sina pengar. Det var därför som Allaeddin skrev till Billiga OUTLET. Han tänkte att han snabbare skulle få sina pengar om han hjälpte kompisens. Han fick dock aldrig något svar från personen. Kompisen visade aldrig upp telefonen för honom och Allaeddin har aldrig sett den. Kompisen berättade dock vad det var för modell på telefonen. Han märkte inte att någon mobiltelefon försvann på festen. Han fick dock veta av de andra killarna som han gick hem med från festen att en telefon försvunnit under kvällen. Anledningen till att han och Adam pratade på kik-chatten om att de var oroliga efter festen var att de var rädda att de skulle bli anklagade för att ha stulit telefonen.

Tingsrätten gör följande bedömning

Tingsrätten finner att det genom utredningen är visat att målsägandens telefon försvann på festen och att någon av festdeltagarna måste ha tagit den från henne. Utgångspunkten för tingsrättens bedömning är den tilltalades uppgifter, i den mån dessa inte har blivit överbevisade av åklagarens bevisning eller är sådana att de kan lämnas utan avseende. Allaeddin har förnekat att den mobiltelefon han försökt sälja var målsägandens telefon och berättat att det rörde sig om en annan telefon. Allaeddin har i polisförhör lämnat delvis motstridiga uppgifter jämfört med vad han berättat under förhandlingen. Han har bland annat sagt att kompisens visade upp mobiltelefonen och att han förstod att den var stulen. Han har förklarat dessa uppgifter med att han var trött efter att ha varit frihetsberövad så länge och att han bara ville bli frisläppt. Under polisförhöret så erkände Allaeddin också att han gjort sig skyldig

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

till häleri. Tingsrätten finner det emellertid svårförklarligt att Allaeddin skulle ha lämnat dessa uppgifter i polisförhör om de inte var sanna. Istället framstår de uppgifter som Allaeddin lämnat under förhandlingen som efterhandskonstruktioner. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att de uppgifter han lämnat under förhandlingen bör lämnas utan avseende. Istället ska uppgifterna han lämnat i polisförhör läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Av de uppgifter han lämnat vid polisförhöret framgår det att han förstått att mobiltelefonen som hans kompis visade upp var stulen. Allaeddin har även i polisförhör förnekat att han tagit emot telefonen och den har inte återfunnits. Tingsrätten finner det dock praktiskt taget uteslutet att telefonen Allaeddin försökt sälja skulle ha varit någon annan än den som stals från målsäganden. I åklagarens gärningsbeskrivning anges att Allaeddin tagit emot telefonen och den 3 mars 2013 sålt den vidare till okänd person, samt att åtgärden kunde förväntas göra det svårare för målsäganden att få tillbaka stöldgodset. Mot Allaeddins bestridande är det inte utrett att han har tagit emot telefonen. Tingsrätten finner det dock, genom Allaeddins egna uppgifter och den omständigheten att Allaeddin samma kväll som han kom hem från festen skrivit att han ville sälja en mobil av samma modell som den målsäganden blev av med till personen med Kik-ID Billiga OUTLET, styrkt att han med vetskap om att telefonen var stulen försökt sälja den vidare, vilket kunde förväntas göra det svårare för målsäganden att få tillbaka den. Tingsrätten finner därför att åtalet är styrkt och att Allaeddin ska dömas för häleri.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen under åtalspunkt 1 är de tilltalade skyldiga att utge skadestånd till målsäganden. I denna del ska beaktas att målsäganden har utsatts för en mycket allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Det kan antas att hon under lång tid framöver kommer att lida psykiskt av att ha blivit utsatt för detta brott. Kränkningen är att bedöma sammanhållet för gärningen som sådan.

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

Brottsoffermyndigheten har i beslut den 25 april i år beslutat att höja brottsskadeersättningen vid våldtäkt till 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Som antecknats i Göta hovrätts dom den 2 juli 2012 i mål B 1332-12 saknas etablerad praxis i fråga om kränkningersättning vid gruppvåldtäkter. Med beaktade av att övergreppen i nämnda avgörande var allvarligare än de som är aktuella i detta mål anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning är 300 000 kr och för sveda och värk 30 000 kr.

Enligt bestämmelsen i 6 kap 3 § skadeståndslagen ska, då två eller flera ska ersätta samma skada, dessa svara solidariskt för skadeståndet, i den mån ej annat följer av att begränsning gäller i den skadeståndsskyldighet som åvilar någon av dem. Målsäganden har emellertid utformat yrkandena så att de riktar sig mot var och en av de tilltalade. När fråga är om enskilt anspråk på grund av brott ska bestämmelsen i 17 kap 3 § rättegångsbalken tillämpas beträffande omfattningen av domstolens prövning. Tingsrätten är alltså bunden av hur målsäganden har utformat sina yrkanden och saknar möjlighet att ålägga de tilltalade ett solidariskt betalningsansvar uppgående till ett högre belopp än vad som yrkats av var och en av dem. Skyldigheten att utge skadestånd till målsäganden måste därför delas mellan de tilltalade på sätt som framgår av domslutet. Det har inte framkommit någon omständighet som motiverar att skadeståndet skall bestämmas till ett högre eller lägre belopp för någon av de tilltalade.

De tilltalades vårdnadshavare ska enligt huvudregeln i 3 kap 5 § skadeståndslagen ersätta målsäganden för den skada de tilltalade vållat, dock endast upp till yrkat belopp.

Påföljd

De brott som de tilltalade nu ska dömas för har ett straffvärde som för en vuxen person skulle uppgå till fyra års fängelse. Detta gäller även det försöksbrott som Akrem ska dömas för. De tilltalades ungdom ska dock beaktas vid straffmätningen. Adam och Bashir var vid gärningstillfället 15 år gamla, medan de övriga tilltalade var 16 år gamla. Tingsrätten finner att brotten för en femtonåring har ett straffvärde på 9 månaders fängelse, medan de för en sextonåring har ett straffvärde på 12 månaders fängelse. Att Allaeddin även ska dömas för häleri förändrar inte straffmätningen för hans samlade brottslighet. Av de tilltalade har endast Allaeddin tidigare dömts för brott. Den brottslighet han dömts för har emellertid ingen betydelse för påföljdsfrågan i förevarande fall. För Mehmeds del bör vid straffmätningen även beaktas att han som en följd av rättsprocessen hängts ut på internet och att hans personuppgifter samt bilder på honom publicerats på olika hemsidor. Detta har bland annat lett till att han under en förhållandevis lång tid känt sig förhindrad att gå i skolan eller över huvud taget lämna hemmet.

Av de yttranden som inkommit från socialtjänsten framgår att samtliga av de tilltalade bedöms ha ett särskilt vårdbehov. De har alla samtyckt till de ungdomskontrakt som upprättats av socialtjänsten. Alla tilltalade utom Mehmet bedöms vidare vara lämpliga att utföra ungdomstjänst.

De brott de tilltalade nu ska dömas för har förhållandevis höga straffvärden och är av allvarligt slag. För en vuxen person hade ingen annan påföljd än fängelse kommit ifråga. Tingsrätten finner emellertid att varken brottens straffvärde eller brottslighetens art är sådana att ungdomsvård i kombination med ungdomstjänst inte är en tillräckligt ingripande påföljd. Mehmet har på grund av den omständigheten att familjen saknar egen bostad bedömts vara olämplig att utföra ungdomstjänst. Tingsrätten finner att det finns skäl att vid påföljdsbestämningen beakta de omständigheter som angetts ovan. För Mehmeds del ska påföljden därför bestämmas till ungdomsvård, utan att denna förenas med ungdomstjänst. För de övriga tilltalade be-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

DOM
2013-06-14

B 1889-13

stäms påföljden till ungdomsvård i kombination med ungdomstjänst på så sätt som framgår av domslutet.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för de aktuella gärningarna ska de tilltalade betala avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som begärts av försvararna och målsägandebiträdet framstår som skäliga. Åklagaren har inte heller framfört några synpunkter på den yrkade ersättningen för arbete (jfr förordning, 2005:77, om kontroll av vissa ersättningsanspråk m.m.). Kostnaderna ska stanna på staten.

FULLFÖLJD SHÄNVISNING, se domsbilaga 16 (DV 400).

Överklagande ställt till Svea hovrätt ska ha inkommit till tingsrätten senast den 5 juli 2013.

Ulrika Carlehäll

Avräkningsunderlag, se domsbilaga 17 - 22.

HEMLIGSID 1 (2)
2013-04-08

SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING
 UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM
 HANDLÄGGARE: SOFIA MATSSON
 TELEFON: <TELEFON>

SOLNA TINGSRÄTT
 Rotel 3:1.

INKOM: 2013-06-12
 MÅLNR: B 1889-13
 AKTBIL: 254

UNGDOMSKONTRAKT

AVSEENDE AKREM ABDU AMER 970131-9494

Åtgärdernas art och omfattning

Olika mätinstrument kan användas för att bedöma återfallsrisken för ungdomar som har begått sexuella övergrepp. Ett sådant är Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (ERASOR) som är ett evidensbaserat strukturerat undersökningsinstrument framtaget av Worling & Curven på Sexual Abuse - Family and Education Treatment Program (SAFE-T) i Ontario, Kanada. ERASOR är en checklista som används för att göra strukturerade riskbedömningar av barn och ungdomar mellan 12 och 18 år som har agerat sexuellt mot andra eller begått sexuella övergrepp. ERASOR innehåller 25 variabler/riskfaktorer på fem olika områden: sexuellt intresse, sexuella övergrepp, psykosocialt fungerande, familj och behandling. Samtliga variabler har i forskning och klinisk erfarenhet visat sig ha betydelse för risken att återfalla i och fortsätta begå sexuella övergrepp. Återfallsrisken mäts i låg, måttlig eller hög risk. Bedöms den unge vara i låg risk behövs sannolikt inte några övergreppsspecifika insatser. Bedömningarna måttlig och hög betyder att ungdomen har behov av övergreppsspecifika insatser för att förändra sexuella beteenden och minska risken för återfall i sexuella övergrepp. Det bör påpekas att låg risk inte är samma sak som ingen risk. Metoden kräver att riskbedömningen görs av personal som är utbildad i risk- och behovsbedömningar och behandlingsarbete.

En bedömning med hjälp av ERASOR innefattar en insamling av bakgrundsinformation, där socialtjänsten bistår med att samla in kompletterande uppgifter som exempelvis polisförhör, pedagogiska utredningar



SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING
UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM
HANDLÄGGARE: SOFIA MATSSON
TELEFON: <TELEFON>

HEMLIGSID 2 (2)
2013-04-08

etc. Genom intervjuer med ungdomen och dennes familj gör man sedan en analys av de faktorer som enligt forskning utgör risk- respektive skyddsfaktorer för nya övergrepp eller destruktivt beteende. Oftast gör man också en traumabedömning av den unge. Socialtjänsten och familjen erhåller ett skriftligt utlåtande samt en muntlig återföring efter avslutad bedömning.

Målet med vården

- Att den Akrem avhåller sig från att begå sexualrelaterade brott
- Att socialtjänsten kan göra en adekvat bedömning av den Akrems vidare vårdbehov

Samtycke

Akrem och hans vårdnadshavare samtycker till förslagen vård.



SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING
UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM

HEMLIGSID 1 (2)
2013-04-08SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.INKOM: 2013-06-12
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 255

UNGDOMSKONTRAKT

AVSEENDE
MEHMET ACARALP
(Personnummer: 960805-5357)

Åtgärdernas art och omfattning

ERASOR (Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism)

Olika mätinstrument kan användas för att bedöma återfallsrisken för ungdomar som har begått sexuella övergrepp. Ett sådant är Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (ERASOR) som är ett evidensbaserat strukturerat undersökningsinstrument framtaget av Worling & Curven på Sexual Abuse - Family and Education Treatment Program (SAFE-T) i Ontario, Kanada. ERASOR är en checklista som används för att göra strukturerade riskbedömningar av barn och ungdomar mellan 12 och 18 år som har agerat sexuellt mot andra eller begått sexuella övergrepp. ERASOR innehåller 25 variabler/riskfaktorer på fem olika områden: sexuellt intresse, sexuella övergrepp, psykosocialt fungerande, familj och behandling. Samtliga variabler har i forskning och klinisk erfarenhet visat sig ha betydelse för risken att återfalla i och fortsätta begå sexuella övergrepp. Återfallsrisken mäts i låg, måttlig eller hög risk. Bedöms den unge vara i låg risk behövs sannolikt inte några övergreppsspecifika insatser. Bedömningarna måttlig och hög betyder att ungdomen har behov av övergreppsspecifika insatser för att förändra sexuella beteenden och minska risken för återfall i sexuella övergrepp. Det bör påpekas att låg risk inte är samma sak som ingen risk. Metoden kräver att riskbedömningen görs av personal som är utbildad i risk- och behovsbedömningar och behandlingsarbete.

En bedömning med hjälp av ERASOR innefattar en insamling av bakgrundsinformation, där socialtjänsten bistår med att samla in kompletterande uppgifter som exempelvis polisförhör, pedagogiska utredningar etc. Genom



SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING
UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM

HEMLIGSID 2 (2)
2013-04-08

intervjuer med ungdomen och dennes familj gör man sedan en analys av de faktorer som enligt forskning utgör risk- respektive skyddsfaktorer för nya övergrepp eller destruktivt beteende. Oftast gör man också en traumabedömning av den unge. Socialtjänsten och familjen erhåller ett skriftligt utlåtande samt en muntlig återföring efter avslutad bedömning.

Målet med vården

- Att den unge avhåller sig från att begå sexualrelaterade brott
- Att socialtjänsten kan göra en adekvat bedömning av den unges vidare vårdbehov

Mehmet och hans vårdnadshavare samtycker till den föreslagna vården.



SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING
 UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM
 HANDLÄGGARE: LISA BJÖRLIN
 TFN: 08-508 03 138

HEMLIG

UNGDOMSKONTRAKT
 2013-04-09

SOLNA TINGSRÄTT
 Rotel 3:1.

INKOM: 2013-06-12
 MÅLNR: B 1889-13
 AKTBIL: 256

Ungdomskontrakt

Avseende Adam Aden 19971017-7255

Åtgärdernas art och omfattning

ERASOR (Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism)

Olika mätinstrument kan användas för att bedöma återfallsrisken för ungdomar som har begått sexuella övergrepp. Ett sådant är Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (ERASOR) som är ett evidensbaserat strukturerat undersökningsinstrument framtaget av Worling & Curven på Sexual Abuse - Family and Education Treatment Program (SAFE-T) i Ontario, Kanada. ERASOR är en checklista som används för att göra strukturerade riskbedömningar av barn och ungdomar mellan 12 och 18 år som har agerat sexuellt mot andra eller begått sexuella övergrepp. ERASOR innehåller 25 variabler/riskfaktorer på fem olika områden: sexuellt intresse, sexuella övergrepp, psykosocialt fungerande, familj och behandling. Samtliga variabler har i forskning och klinisk erfarenhet visat sig ha betydelse för risken att återfalla i och fortsätta begå sexuella övergrepp. Återfallsrisken mäts i låg, måttlig eller hög risk. Bedöms den unge vara i låg risk behövs sannolikt inte några övergreppsspecifika insatser. Bedömningarna måttlig och hög betyder att ungdomen har behov av övergreppsspecifika insatser för att förändra sexuella beteenden och minska risken för återfall i sexuella övergrepp. Det bör påpekas att låg risk inte är samma sak som ingen risk.

Metoden kräver att riskbedömningen görs av personal som är utbildad i risk- och behovsbedömningar och behandlingsarbete.

En bedömning med hjälp av ERASOR innefattar en insamling av bakgrundsinformation, där socialtjänsten bistår med att samla in kompletterande uppgifter som exempelvis polisförhör, pedagogiska utredningar etc. Genom intervjuer med ungdomen och dennes familj gör man sedan en analys av de faktorer som enligt forskning utgör risk- respektive skyddsfaktorer för nya övergrepp eller destruktivt beteende. Oftast gör man också en traumabedömning av den unge. Socialtjänsten och familjen erhåller ett skriftligt utlåtande samt en muntlig återföring efter avslutad bedömning.



SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING
UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM
HANDLÄGGARE: LISA BJÖRLIN
TFN: 08-508 03 138

HEMLIG

UNGDOMSKONTRAKT
2013-04-09

Målet med vården

- Att den unge avhåller sig från att begå sexualrelaterade brott
- Att socialtjänsten kan göra en adekvat bedömning av den unges vidare vårdbehov



SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING
UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM
HANDLÄGGARE: LISA BJÖRLIN

UNGDOMSKONTRAKT
2013-04-08

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

INKOM: 2013-06-12
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 257

Ungdomskontrakt

Avseende Allaeddin Ben Othman 1996-0321-5295

Åtgärdernas art och omfattning

ERASOR (Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism)

Olika mätinstrument kan användas för att bedöma återfallsrisken för ungdomar som har begått sexuella övergrepp. Ett sådant är Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (ERASOR) som är ett evidensbaserat strukturerat undersökningsinstrument framtaget av Worling & Curven på Sexual Abuse - Family and Education Treatment Program (SAFE-T) i Ontario, Kanada. ERASOR är en checklista som används för att göra strukturerade riskbedömningar av barn och ungdomar mellan 12 och 18 år som har agerat sexuellt mot andra eller begått sexuella övergrepp. ERASOR innehåller 25 variabler/riskfaktorer på fem olika områden: sexuellt intresse, sexuella övergrepp, psykosocialt fungerande, familj och behandling. Samtliga variabler har i forskning och klinisk erfarenhet visat sig ha betydelse för risken att återfalla i och fortsätta begå sexuella övergrepp. Återfallsrisken mäts i låg, måttlig eller hög risk. Bedöms den unge vara i låg risk behövs sannolikt inte några övergreppsspecifika insatser. Bedömningarna måttlig och hög betyder att ungdomen har behov av övergreppsspecifika insatser för att förändra sexuella beteenden och minska risken för återfall i sexuella övergrepp. Det bör påpekas att låg risk inte är samma sak som ingen risk. Metoden kräver att riskbedömningen görs av personal som är utbildad i risk- och behovsbedömningar och behandlingsarbete.

En bedömning med hjälp av ERASOR innefattar en insamling av bakgrundsinformation, där socialtjänsten bistår med att samla in kompletterande uppgifter som exempelvis polisförhör, pedagogiska utredningar etc. Genom intervjuer med ungdomen och dennes familj gör man sedan en analys av de faktorer som enligt forskning utgör risk- respektive skyddsfaktorer för nya övergrepp eller destruktivt beteende. Oftast gör man också en traumabedömning av den unge. Socialtjänsten och familjen erhåller ett skriftligt utlåtande samt en muntlig återföring efter avslutad bedömning.

Box 4066, 16353 SPÅNGA. Besöksadress Fagerstagatan 15
Telefon 508 03 000. Fax 08-508 03 151

www.stockholm.se



SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING
UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM
HANDLÄGGARE: LISA BJÖRLIN

UNGDOMSKONTRAKT
2013-04-08

Målet med vården

- Att den unge avhåller sig från att begå sexualrelaterade brott
- Att socialtjänsten kan göra en adekvat bedömning av den unges vidare vårdbehov



SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING
 UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM
 HANDLÄGGARE: SANNA HÄGGBRING
 TELEFON: <TELEFON>

SID 1 (2)
 2013-04-09

SOLNA TINGSRÄTT
 Rotel 3:1.

INKOM: 2013-06-12
 MÅLNR: B 1889-13
 AKTBIL: 258

UNGDOMSKONTRAKT

AVSEENDE

Bashir Ibrahim Hussein
 Personnummer: 971003-6675

Åtgärdernas art och omfattning:

ERASOR (Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism)

Olika mätinstrument kan användas för att bedöma återfallsrisken för ungdomar som har begått sexuella övergrepp. Ett sådant är Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (ERASOR) som är ett evidensbaserat strukturerat undersökningsinstrument framtaget av Worling & Curven på Sexual Abuse - Family and Education Treatment Program (SAFE-T) i Ontario, Kanada. ERASOR är en checklista som används för att göra strukturerade riskbedömningar av barn och ungdomar mellan 12 och 18 år som har agerat sexuellt mot andra eller begått sexuella övergrepp. ERASOR innehåller 25 variabler/riskfaktorer på fem olika områden: sexuellt intresse, sexuella övergrepp, psykosocialt fungerande, familj och behandling. Samtliga variabler har i forskning och klinisk erfarenhet visat sig ha betydelse för risken att återfalla i och fortsätta begå sexuella övergrepp. Återfallsrisken mäts i låg, måttlig eller hög risk. Bedöms den unge vara i låg risk behövs sannolikt inte några övergreppsspecifika insatser. Bedömningarna måttlig och hög betyder att ungdomen har behov av övergreppsspecifika insatser för att förändra sexuella beteenden och minska risken för återfall i sexuella övergrepp. Det bör påpekas att låg risk inte är samma sak som ingen risk. Metoden kräver att riskbedömningen görs av personal som är utbildad i risk- och behovsbedömningar och behandlingsarbete.

En bedömning med hjälp av ERASOR innefattar en insamling av bakgrundsinformation, där socialtjänsten bistår med att samla in kompletterande uppgifter som exempelvis polisförhör, pedagogiska utredningar etc. Genom intervjuer med ungdomen och dennes familj gör man sedan en analys av de faktorer som enligt forskning utgör risk- respektive skyddsfaktorer för nya övergrepp eller destruktivt beteende. Oftast gör man också en traumabedömning

**SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING**

UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM
HANDLÄGGARE: SANNA HÄGGBRING
TELEFON: <TELEFON>

SID 2 (2)
2013-04-09

av den unge. Socialtjänsten och familjen erhåller ett skriftligt utlåtande samt en muntlig återföring efter avslutad bedömning.

Målet med vården:

- Att Bashir avhåller sig från att begå sexualrelaterade brott
- Att Bashir inte blir misstänkt för något sexualrelaterat brott
- Att socialtjänsten kan göra en adekvat bedömning av Bashirs vidare vårdbehov

Samtycke:

Bashir och hans vårdnadshavare samtycker till föreslagen vård.



SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING

UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM

HANDLÄGGARE: SARA IDESTRÖM

TELEFON: <TELEFON>

SID 1 (2)

2013-04-09

SOLNA TINGSRÄTT

Rätel 3:1.

INKOM: 2013-06-12

MÅLNR: B 1889-13

AKTBIL: 259

Ungdomskontrakt avseende Yassin Mbarki 970119-5035

Åtgärdernas art och omfattning

ERASOR (Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism)

Olika mätinstrument kan användas för att bedöma återfallsrisken för ungdomar som har begått sexuella övergrepp. Ett sådant är Estimate of Risk of Adolescent Sexual Offense Recidivism (ERASOR) som är ett evidensbaserat strukturerat undersökningsinstrument framtaget av Worling & Curven på Sexual Abuse - Family and Education Treatment Program (SAFE-T) i Ontario, Kanada. ERASOR är en checklista som används för att göra strukturerade riskbedömningar av barn och ungdomar mellan 12 och 18 år som har agerat sexuellt mot andra eller begått sexuella övergrepp. ERASOR innehåller 25 variabler/riskfaktorer på fem olika områden: sexuellt intresse, sexuella övergrepp, psykosocialt fungerande, familj och behandling. Samtliga variabler har i forskning och klinisk erfarenhet visat sig ha betydelse för risken att återfalla i och fortsätta begå sexuella övergrepp. Återfallsrisken mäts i låg, måttlig eller hög risk. Bedöms den unge vara i låg risk behövs sannolikt inte några övergreppsspecifika insatser. Bedömningarna måttlig och hög betyder att ungdomen har behov av övergreppsspecifika insatser för att förändra sexuella beteenden och minska risken för återfall i sexuella övergrepp.

Det bör påpekas att låg risk inte är samma sak som ingen risk.

Metoden kräver att riskbedömningen görs av personal som är utbildad i risk- och behovsbedömningar och behandlingsarbete.

En bedömning med hjälp av ERASOR innefattar en insamling av bakgrundsinformation, där socialtjänsten bistår med att samla in kompletterande uppgifter som exempelvis polisförhör, pedagogiska utredningar etc. Genom intervjuer med ungdomen och dennes familj gör man sedan en analys av de faktorer som enligt forskning utgör risk- respektive skyddsfaktorer för nya övergrepp eller destruktivt beteende. Oftast gör man också en traumabedömning

**SPÅNGA-TENSTA STADSDELSFÖRVALTNING**

UTREDNINGSGRUPPEN UNGDOM
HANDLÄGGARE: SARA IDESTRÖM
TELEFON: <TELEFON>

SJD 2 (2)
2013-04-09

av den unge. Socialtjänsten och familjen erhåller ett skriftligt utlåtande samt en muntlig återföring efter avslutad bedömning.

Målet med vården

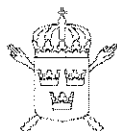
- Att den unge avhåller sig från att begå sexualrelaterade brott
- (Att den unge inte blir misstänkt för något sexualrelaterat brott)
- Att socialtjänsten kan göra en adekvat bedömning av den unges vidare vårdbehov

Samtycke till vården

Yassin och hans föräldrar har i möte med socialtjänsten samtyckt till innehållet i ungdomskontraktet.

Spånga den 10 april 2013

Sara Idestrom
Socialsekreterare



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Jenny Clemedtson

2013-05-23

Sida 1 (6)
Handling 391
Ärende AM-33297-13
Handläggare 102E-11

Solna tingsrätt

Justerad stämningsansökan

Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

INKOM: 2013-05-23
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 207

TR mål: B 1889-13
Handl.: VÅLD

Ungdomsmål

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abdu Amer, Akrem		Akrem	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970131-9494	Sverige	087609935	
	Adress			
Tenstavägen 98 LGH 1105 163 65 SPÅNGA				
Offentlig försvarare/ombud				
Carpelan, Mikael, Advokatfirman Carpelan AB, Box 4260, 102 66 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2013-03-05, Häktad 2013-03-08, Häkttningsbeslutet hävt 2013-03-22				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Acaralp, Mehmet		Mehmet	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19960805-5357	Turkiet		
	Adress			
Sotingeplan 42 LGH 1001 163 61 SPÅNGA				
Offentlig försvarare/ombud				
Aydin, Ilhan, Advokatfirman Codex AB, Box 3209, 103 64 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-03-04, Häktad 2013-03-07, Häkttningsbeslutet hävt 2013-03-14				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Aden, Jibril Adam		Adam	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19971017-7255	Sverige	0868402159	
	Adress			
Hidinge Backe 5 LGH 1107 163 65 SPÅNGA				
Offentlig försvarare/ombud				
Witt-Strömer, Göran, Witt-Strömer Advokatbyrå AB, Box 12704, 112 94 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2013-03-05, Häktad 2013-03-08, Häkttningsbeslutet hävt 2013-03-14				

Delgivningsuppgifter

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Ben Othman, Allaeddin	Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19960321-5295	Medborgare i Sverige	Telefon
	Adress Edingekroken 19 163 63 SPÅNGA		Tolkbehov
	Offentlig försvarare/ombud Branting, Per, Adv firman Bastling & Partners HB, Box 3518, 103 69 STOCKHOLM		
	Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2013-03-04, Häktad 2013-03-08, Häkttningsbeslutet hävt 2013-03-14		
	Delgivningsuppgifter		

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Ibrahim Hussein, Bashir	Tilltalsnamn Bashir	Yrke/titel
	Personnr 19971003-6675	Medborgare i Sverige	Telefon
	Adress Hjulsta Backar 14 LGH 1205 163 65 SPÅNGA		Tolkbehov
	Offentlig försvarare/ombud Holmgren, Lina, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM		
	Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2013-03-05, Häktad 2013-03-08, Häkttningsbeslutet hävt 2013-03-14		
	Delgivningsuppgifter		

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Mbarki, Mohamed Yassin Ben Lotfi	Tilltalsnamn Yassin	Yrke/titel
	Personnr 19970119-5035	Medborgare i Finland	Telefon
	Adress Hjulsta Backar 10 LGH 1103 163 65 SPÅNGA	0733387955	Tolkbehov
	Offentlig försvarare/ombud Ödlund, Johan, Adv firman Falk, Sjöberg & Partners, Box 3206, 103 64 STOCKHOLM		
	Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2013-03-05, Häktad 2013-03-08, Häkttningsbeslutet hävt 2013-03-18		
	Delgivningsuppgifter		

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÄLDTÄKT (Ben Othman – nedan Allaedin, Aden- nedan Adam, Acaralp- nedan Mehmet, Mbarki- nedan Yassin, Ibrahim Hussein-nedan Bashir), FÖRSÖK TILL GROV VÄLDTÄKT (Abdu Amer-nedan Akrem), i andra hand SEXUELLT OFREDANDE (Ben Othman, Aden, Acaralp, Mbarki, Ibrahim Hussein, Abdu Amer)

Målsägande

Se sekretessbelagd bilaga (nedan X), företräds av målsägandebiträde; advokaten Magnus Eriksson, c/o Advokatfirman W&Ö HB, Box 7387, 103 91 STOCKHOLM

Vårdnadshavare: Se sekretessbelagd bilaga

Gärning

Yassin, Akrem, Allaedin, Adam, Bashir och Mehmet har den 2 mars 2013 befunnit sig på Elinsborgsbacken 22 i Spånga, Stockholm tillsammans med X. Några eller alla pojkar har bestämt sig för att de ska "turas" om att ha samlag med X. Mehmet har delat ut kondomer till pojkarna i syfte att användas vid tillfället. Härfter påstås följande ha inträffat i ett sovrum.

Yassin har haft samlag med X genom att otillbörligen utnyttja att hon med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. X har känt rädsla på grund av Yassins och de övrigas påträngande uppträdande, deras numerära överläge, att han och de övriga varit okända för henne och att dörren till rummet tidvis varit låst. X har på grund av sin rädsla och utsatta belägenhet inte förmått värja sig eller tillkalla hjälp.

Akram har försökt ha samlag med X genom att försöka föra in sin penis i X underliv. Brottet har inte fullbordats men fara för det har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Akram har härvid otillbörligen utnyttjat att X med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. X har känt rädsla på grund av hans och de övrigas påträngande uppträdande, deras numerära överläge, att han och de övriga varit okända för henne, att dörren till rummet tidvis varit låst, X har på grund av sin rädsla och utsatta belägenhet inte förmått värja sig eller tillkalla hjälp.

Allaedin har haft samlag med X genom att otillbörligen utnyttja att X med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. X har känt rädsla på grund av hans och de övrigas påträngande uppträdande, deras numerära överläge, att han och de övriga varit okända för henne, att dörren till

rummet tidvis varit låst. X har på grund av sin rädsla och utsatta belägenhet inte förmått värja sig eller tillkalla hjälp.

Adam har haft oralt samlag med X genom att otillbörligen utnyttja att X med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. X har känt rädsla på grund av hans och de övrigas påträngande uppträdande, deras numerära överläge, att han och de övriga varit okända för henne, att dörren till rummet tidvis varit låst. X har på grund av sin rädsla och utsatta belägenhet inte förmått värja sig eller tillkalla hjälp.

Bashir har haft samlag med X genom att otillbörligen utnyttja att X med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. X har känt rädsla på grund av hans och de övrigas påträngande uppträdande, deras numerära överläge, att han och de övriga varit okända för henne, att dörren till rummet tidvis varit låst. X har på grund av sin rädsla och utsatta belägenhet inte förmått värja sig eller tillkalla hjälp.

Mehmet har haft samlag med X genom att otillbörligen utnyttja att X med hänsyn till omständigheterna befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. X har känt rädsla på grund av hans och de övrigas påträngande uppträdande, deras numerära överläge, att han och de övriga varit okända för henne, att dörren till rummet tidvis varit låst. X har på grund av sin rädsla och utsatta belägenhet inte förmått värja sig eller tillkalla hjälp.

Ovan nämnda våldtäktsgärningar är att bedöma som grovt brott då flera förgripit sig på målsäganden.

Yassin, Akrem, Allaedin, Adam, Bashir och Mehmet har i vart fall var och en genom att mot X vilja utsätta henne för ovan nämnda sexuella handlingar på ett hänsynslöst sätt utnyttjat X. Förfarandet har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st och 4 st samt 15 § och 23 kap 1 § brottsbalken, i andra hand 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Yassin, Akram, Allaedin, Adam, Bashir och Mehmet – förnekar brott

Målsägandeförhör med X angående händelsen och till styrkande av gärningspåståendet

Vittnesförhör med Fatou Camara angående sina iakttagelser innan händelsen och hennes kännedom om X och om vad X berättat för henne efteråt till styrkande av att några av pojkarna pratat om att de skulle turas om med X och att X berättat efteråt att hon blivit våldtagen

Vittnesförhör med Zahraa Zughier Al-Shibel angående hennes iakttagelser av X strax efter händelsen till styrkande av att hon då ledsen och grät samt att hon uppgett att hon nyss blivit våldtagen av flera killar

Vittnesförhör med Ruxsare Amanova angående hennes iakttagelser av X strax efter händelsen till styrkande av att X då verkade "helt förstörd" och att hon uppgav att hon hade blivit våldtagen av flera killar, att hon verkade rädd och ledsen och uppgiven

Vittnesförhör med polisman Kristoffer Thorsson (Västerortspolisen, 3 OU/A) angående hans iakttagelser av X strax efter händelsen till styrkande av att X berättat att hon blivit våldtagen av flera killar och att hon verkade ledsen, rädd och uppgiven över vad som hade hänt

Skriftlig bevisning

Protokoll över brottsplatsundersökning – sid 202-215 i fu protokollet

Sakkunnigutlåtande från SKL till styrkande av att det påträffats sperma på X läppar, att Yassins sperma påträffats på X jeans, på ett lakan, på ett påslakan i aktuellt sovrum, på en kondom som påträffats utanför Elinborgsbacken 22, att dna från X påträffats på samma påslakan och på samma kondom samt att Mehmeds sperma påträffats på kondom utanför Elinborgsbacken 22 – sid 221-249 i fu protokollet

Rättsintyg avseende X – sid 255-261 i fu protokollet

PM angående innehåll på Mehmeds telefon – sid 448-450 i fu protokoll

PM angående innehåll på Allaedins telefon jämte utskrift av sms och chat som nämns i pm- sid 457-509 i fu protokollet

2. HÄLERI (Ben Othman), (0201-K61274-13)

Målsägande

Se sekretessbelagd bilaga (nedan X), företräds av målsägandebiträde; advokaten Magnus Eriksson, c/o Advokatfirman W&Ö HB, Box 7387, 103 91 STOCKHOLM

Vårdnadshavare: Se sekretessbelagd bilaga

Gärning

Sedan okänd person den 2 mars 2013 i bostaden på Elinborgsbacken 22 i Spånga, Stockholm stulit X mobiltelefon Sony Ericsson XPeria med okänt värde, har Allaedin samma dag eller den 3 mars 2013 tagit emot telefonen och den 3 mars 2013 i Stockholm sålt den vidare till okänd person.

Allaedins åtgärd kunde förväntas göra det svårare för X att få tillbaka stöldgodset.
Allaedin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Bevisning

Allaedins uppgifter – erkänner brott

Målsägandeförhör med X angående händelsen och till styrkande av att telefonen stulits den 2 mars 2013

Pm angående tömning av av Allaedins telefon – sid 457, 458 i fu protokollet

Jenny Clemedtson

Carolina Eklund



Solna tingsrätt
Box 1356
171 26 Solna

SOLNA TINGSRÄTT	
Rätel 3:1	
SOLNA TINGSRÄTT	
RdtkOM:	2013-06-11
MÅLNr:	B-1889-13
INKOMBIL:	2013-05-06
MÅLNr:	B-1889-13
AKTBIL:	91

Mål nr. B 1889-13

Åklagaren ./ Abdu Amer Akrem, 970131-9494 m.fl

I egenskap av målsägande biträde för _____ inges härmed
skadeståndsanspråk. _____ biträder åtalet och yrkar skadestånd enligt
följande.

YRKANDEN

Målsägande yrkar tingsrätten förpliktiga Abdu Amer Akrem att till henne utge
skadeståndsansättning enligt följande.

Kränkning av den personliga integritet enligt skadeståndslagens 2 kapitel 3§,
110 000 kr.

Sjukvårdskostnad och andra kostnader enligt skadeståndslagen 5 kapitel 1 § punkten 1:

Sveda och värk avseende psykiskt och fysiskt lidande enligt skadeståndslagen 5
kapitel 1 § punkt 3, 1 200 kr x 52/6 det vill säga 10 400 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till full betalning sker.

GRUNDER OCH SAK OMSTÄNDIGHETER

Målsäganden har blivit allvarligt kränkt i sin personliga integritet genom den åtalande
gärningen och målsäganden har även efter gärningen mått dåligt fysiskt. Ersättning för
sveda och värk begärs för 1 års period även om skadan är pågående.

*Öbåde psykiskt
och*

Slutligen yrkas att Abdu Amer Akrems föräldrar, Abdu Amer, 680525-0856 samt
modern Abedu Omer Nejat 730907-3083, Tenstavägen 98 Lgh 1105, 163 65 Spånga

*Tjänsteant.
Justerat av målsä-
gandebitr. vid
HUF. /A.Ojelid
Solna TR*



att solidariskt utge skadestånd till målsäganden med ett belopp om 8 800 kr (20 % av prisbasbeloppet).

Grunden till skadeståndsanspråket är skadeståndslagens bestämmelser 3 kapitlet 5 § som innebär att föräldrarna ansvarar solidariskt till den skada barnet har att ersätta. I kommentarerna har det framkommit att skadeståndsansvaret begränsas för föräldrar till 20 % av prisbasbeloppet. Syftet är att inskräpa att föräldrarna bär huvudansvaret för barn och ungdomar och ökar föräldrarnas engagemang och kontroll över barnens liv utanför hemmet och därigenom på sikt motverket ungdomsbrottsligheten.

Oaktat att åtal ännu ej har växt görs gällande att stämning skall utfärdas gentemot föräldrarna enligt personblad, personuppgifter från skatteverket för tids vinnande.

Stockholm den 6 maj 2013

Magnus Eriksson



Solna tingsrätt
Box 1356
171 26 Solna

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

SOLNA TINGSRÄTT 06-11
Rotel 3:1
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 236
INKOM: 2013-05-07
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 136

Mål nr. B 1889-13

Åklagaren ./, Mehmet Acaralp, 960805-5357

I egenskap av målsägandebiträde för . inges härmed
skadeståndsanspråk. . biträder åtalet och yrkar skadestånd enligt
följande.

YRKANDEN

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Mehmet Acaralp, att till henne utge
skadeståndsansättning enligt följande.

Kränkning av den personliga integritet enligt skadeståndslagens 2 kapitel 3§,
110 000 kr.

Sjukvårdskostnad och andra kostnader enligt skadeståndslagen 5 kapitel 1 § punkten 1.

Sveda och värk avseende psykiskt och fysiskt lidande enligt skadeståndslagen 5
kapitel 1 § punkt 3, 1 200 kr x 52/6 det vill säga 10 400 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till full betalning sker.

GRUNDER OCH SAK OMSTÄNDIGHETER

Målsäganden har blivit allvarligt kränkt i sin personliga integritet genom den åtalande
gärningen och målsäganden har även efter gärningen mått dåligt fysiskt. Ersättning för
sveda och värk begärs för 1 års period även om skadan är pågående.

Tjänsteant.
d både psykiskt och
Justerat av målsägandebitr.
vid HUF.
A. Ojelid
Solna TR



Slutligen yrkas att Mehmet Acaralps föräldrar, Emre Acaralp, 670528-3775 samt modern Fatma Almén, 740125-2742, Sotingeplan 42, 163 61 Spånga.

att solidariskt utge skadestånd till målsäganden med ett belopp om 8 800 kr (20 % av prisbasbeloppet).

Grunden till skadeståndsanspråket är skadeståndslagens bestämmelser 3 kapitlet 5 § som innebär att föräldrarna ansvarar solidariskt för den skada barnet har att ersätta. I kommentarerna har det framkommit att skadeståndsansvaret begränsas för föräldrar till 20 % av prisbasbeloppet. Syftet är att inskräpa att föräldrarna bär huvudansvaret för barn och ungdomar och ökar föräldrarnas engagemang och kontroll över barnens liv utanför hemmet och därigenom på sikt motverkar ungdomsbrottsligheten.

Oaktat att åtal ännu ej har väckt görs gällande att stämning skall utfärdas gentemot föräldrarna enligt personblad, personuppgifter från skatteverket för tids vinnande.

Stockholm den 6 maj 2013

Magnus Eriksson



Solna tingsrätt
Box 1356
171 26 Solna

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

SOLNA TINGSRÄTT 06-11
Rotel 3:1 R: B 1889-13
AKTBIL: 237
INKOM: 2013-05-07
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 139

Mål nr. B 1889-13

Åklagaren /./ Adam Jibril Aden, 971017-7255

I egenskap av målsägandebiträde för i ... i inges härmed
skadeståndsanspråk. biträder åtalet och yrkar skadestånd enligt
följande.

YRKANDEN

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Adam Jibril Aden, att till henne utge
skadeståndsansättning enligt följande.

Kränkning av den personliga integritet enligt skadeståndslagens 2 kapitel 3§,
110 000 kr.

Sjukvårdskostnad och andra kostnader enligt skadeståndslagen 5 kapitel 1 § punkten 1.

Sveda och värk avseende psykiskt och fysiskt lidande enligt skadeståndslagen 5
kapitel 1 § punkt 3, 1 200 kr x 52/6 det vill säga 10 400 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till full betalning sker.

GRUNDER OCH SAK OMSTÄNDIGHETER

Målsäganden har blivit allvarligt kränkt i sin personliga integritet genom den åtalande
gärningen och målsäganden har även efter gärningen mått dåligt fysiskt. Ersättning för
sveda och värk begärs för 1 års period även om skadan är pågående.

*Tjänsteant.
6 både psykiskt och
Justerat av målsägandebitr.
vid HUF./A.Ojelid
Solna TR*



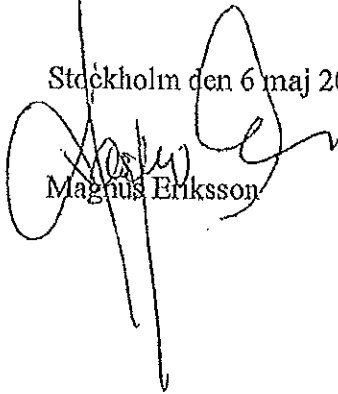
Slutligen yrkas att Adam Jibril Adens föräldrar, Jibril Mohamed Ahmed, 601112-0976
samt modern Shukri Ahmed Aden, 650515-0364, Hidinge Backe 5, 163 65 Spånga.

att solidariskt utge skadestånd till målsäganden med ett belopp om 8 800 kr (20 % av
prisbasbeloppet).

Grunden till skadeståndsanspråket är skadeståndslagens bestämmelser 3 kapitlet 5 §
som innebär att föräldrarna ansvarar solidariskt för den skada barnet har att ersätta. I
kommentarerna har det framkommit att skadeståndsansvaret begränsas för föräldrar till
20 % av prisbasbeloppet. Syftet är att inskränka att föräldrarna bär huvudansvaret för
barn och ungdomar och ökar föräldrarnas engagemang och kontroll över barnens liv
utanför hemmet och därigenom på sikt motverkar ungdomsbrottsligheten.

Oaktat att åtal ännu ej har väckt görs gällande att stämning skall utfärdas gentemot
föräldrarna enligt personblad, personuppgifter från skatteverket för tids vinnande.

Stockholm den 6 maj 2013


Magnus Eriksson

Solne TR 2013-06-11

Tjänsteankundning

Magnus Eriksson har den 8/5-13
återkallat skadeståndsyrkandet riktat
mot Jibril Mohamed Ahmed.
/A. Oyelid



Solna tingsrätt
Box 1356
171 26 Solna

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

SOLNATINGSRÄTT 06-11
Rotel 3:1
MÅLN: B 1889-13
AKTBIL: 238
INKOM: 2013-05-06
MÅLN: B 1889-13
AKTBIL: 92

Mål nr. B 1889-13

Åklagaren / Ben Otham Allaeddin, 960321-5295

I egenskap av målsägande biträde för inges härmed skadeståndsanspråk. biträder åtalet och yrkar skadeståndsansättning enligt följande.

YRKANDEN

Målsägande yrkar tingsrätten förpliktiga Ben Otham Allaeddin, att till henne utge skadeståndsansättning enligt följande.

Kränkning av den personliga integritet enligt skadeståndslagens 2 kapitel 3§,
110 000 kr.

Sjukvårdskostnad och andra kostnader enligt skadeståndslagen 5 kapitel 1 § punkten 1.

Sveda och värk avseende psykisk och fysisk lidande enligt skadeståndslagen 5 kapitel 1 § punkt 3, 1 200 kr x 52/6 det vill säga 10 400 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till full betalning sker.

GRUNDER OCH SAK OMSTÄNDIGHETER

Målsägande har blivit allvarligt kränkt i sin personliga integritet genom den åtalade gärningen. Och målsägande har även efter gärningen mått dåligt fysiskt. Ersättning för sveda och värk begärs för 1 års period även om skadan är pågående. *och både psykiskt och*

Slutligen yrkas att Ben Otham Allaeddins föräldrar, Jilani Ben Otham, 610122-2278 samt modern Sihem Ben Otham 720405-1184, Edingekroken 7, 163 63 Spånga

Tjänsteant.
Justerat av
målsägandebitr.
vid HUF
A. Oyelid
Solna TR



att solidariskt utge skadestånd till målsäganden med ett belopp om 8 800 kr (20 % av prisbasbeloppet).

Grunden till skadeståndsanspråket är skadeståndslagens bestämmelser 3 kapitlet 5 § som innebär att föräldrarna ansvarar solidariskt till den skada barnet har att ersätta. I kommentarerna har det framkommit att skadeståndsansvaret begränsas för föräldrar till 20 % av prisbasbeloppet. Syftet är att inskräpa att föräldrarna bär huvudansvaret för barn och ungdomar och ökar föräldrarnas engagemang och kontroll över barnens liv utanför hemmet och därigenom på sikt motverket ungdomsbrottsligheten.

Oaktat att åtal ännu ej har växt görs gällande att stämning skall utfärdas jämt mot föräldrarna enligt personblad, personuppgifter från skatteverket för tids vinnande.

Stockholm den 3 maj 2013

Magnus Eriksson



Solna tingsrätt
Box 1356
171 26 Solna

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

SOLNA TINGSRÄTT 06-11
Rotel 3:1 B 1889-13
AKTBIL: 229
INKOM: 2013-05-07
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 138

Mål nr. B 1889-13

Åklagaren / Bashir Ibrahim Hussein, 971003-6675

I egenskap av målsägandebiträde för _____ inges härmed
skadeståndsanspråk. _____ biträder åtalet och yrkar skadestånd enligt
följande.

YRKANDEN

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Bashir Ibrahim Hussein, att till henne
utge skadeståndsansättning enligt följande.

Kränkning av den personliga integritet enligt skadeståndslagens 2 kapitel 3§,
110 000 kr.

Sjukvårdskostnad och andra kostnader enligt skadeståndslagen 5 kapitel 1 § punkten 1.

Sveda och värk avseende psykiskt och fysiskt lidande enligt skadeståndslagen 5
kapitel 1 § punkt 3, 1 200 kr x 52/6 det vill säga 10 400 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till full betalning sker.

GRUNDER OCH SAK OMSTÄNDIGHETER

Målsäganden har blivit allvarligt kränkt i sin personliga integritet genom den åtalande
gärningen och målsäganden har även efter gärningen mått dåligt fysiskt. Ersättning för Tjänsteant.
sveda och värk begärs för 1 års period även om skadan är pågående.

*dbide psykiskt och
Justerat av måls-
ägandebitr. vid HUF.*

Slutligen yrkas att Bashir Ibrahim Husseins föräldrar, Ibrahim Hussein Awale, /A. Ogelid
620601-0651 samt modern Fadumo Abdi Bare, 730112-6483, Hjulsta Backar 14, 163 Solna TR
65 Spånga.

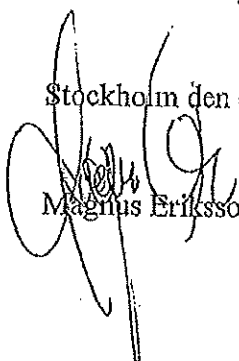


att solidariskt utge skadestånd till målsäganden med ett belopp om 8 800 kr (20 % av prisbasbeloppet).

Grunden till skadeståndsanspråket är skadeståndslagens bestämmelser 3 kapitlet 5 § som innebär att föräldrarna ansvarar solidariskt för den skada barnet har att ersätta. I kommentarerna har det framkommit att skadeståndsansvaret begränsas för föräldrar till 20 % av prisbasbeloppet. Syftet är att inskräpa att föräldrarna bär huvudansvaret för barn och ungdomar och ökar föräldrarnas engagemang och kontroll över barnens liv utanför hemmet och därigenom på sikt motverkar ungdomsbrottsligheten.

Oaktat att åtal ännu ej har väckt görs gällande att stämning skall utfärdas gentemot föräldrarna enligt personblad, personuppgifter från skatteverket för tids vinnande.

Stockholm den 6 maj 2013


Magnus Eriksson



Solna tingsrätt
Box 1356
171 26 Solna

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

SOLNA TINGSRÄTT 06-11
Rotel 3:1 B 1889-13
AKTBIL: 240
INKOM: 2013-05-07
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 137

Mål nr. B 1889-13

Åklagaren ./ Mohamed Yassin Ben Lotfi Mbarki, 970119-5035

I egenskap av målsägandebiträde för . . . inges härmed
skadeståndsanspråk. biträder åtalet och yrkar skadestånd enligt
följande.

YRKANDEN

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Mohamed Yassin Ben Lotfi Mbarki, att
till henne utge skadeståndsansättning enligt följande.

Kränkning av den personliga integritet enligt skadeståndslagens 2 kapitel 3§,
110 000 kr.

Sjukvårdskostnad och andra kostnader enligt skadeståndslagen 5 kapitel 1 § punkten 1.

Sveda och värk avseende psykiskt och fysiskt lidande enligt skadeståndslagen 5
kapitel 1 § punkt 3, 1 200 kr x 52/6 det vill säga 10 400 kr.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från brottsdagen till full betalning sker.

GRUNDER OCH SAK OMSTÄNDIGHETER

Målsäganden har blivit allvarligt kränkt i sin personliga integritet genom den åtalande
gärningen och målsäganden har även efter gärningen mått dåligt fysiskt. Ersättning för *Tjänsteskatt.*
sveda och värk begärs för 1 års period även om skadan är pågående. *både psykiskt och*

Slutligen yrkas att Mohamed Yassin Ben Lotfi Mbarkis föräldrar, Ben Lotfi Mokhtar /*A. Ogelid*
Mbarki, 660827-1398 samt modern Yvonne Iman Mbarki, 681028-0468, Hjulsta *Solna TR*
Backar 10, 163 65 Spånga.

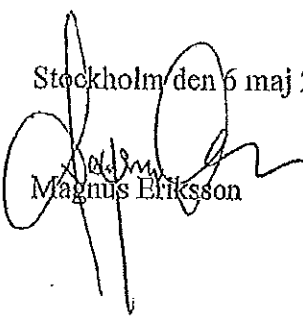


att solidariskt utge skadestånd till målsäganden med ett belopp om 8 800 kr (20 % av prisbasbeloppet).

Grunden till skadeståndsanspråket är skadeståndslagens bestämmelser 3 kapitlet 5 § som innebär att föräldrarna ansvarar solidariskt för den skada barnet har att ersätta. I kommentarerna har det framkommit att skadeståndsansvaret begränsas för föräldrar till 20 % av prisbasbeloppet. Syftet är att inskräpa att föräldrarna bär huvudansvaret för barn och ungdomar och ökar föräldrarnas engagemang och kontroll över barnens liv utanför hemmet och därigenom på sikt motverkar ungdomsbrottsligheten.

Oaktat att åtal ännu ej har väckt görs gällande att stämning skall utfärdas gentemot föräldrarna enligt personblad, personuppgifter från skatteverket för tids vinnande.

Stockholm den 6 maj 2013


Magnus Eriksson



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller faller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 3

Rotel 3:1.

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-06-14

Solna

Mål nr B 1889-13

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.INKOM: 2013-06-12
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 240

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 970131-9494	Datum för dom/beslut 2013-06-14
Efternamn Abdu Amer	Förnamn Akrem

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-03-05	2013-03-22

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
Telefax
08-83 50 66
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Avdelning 3

2013-06-14

Mål nr B 1889-13

Rotel 3:1.

Solna

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.INKOM: 2013-06-12
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 261

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 960805-5357	Datum för dom/beslut 2013-06-14
Efternamn Acaralp	Förnamn Mehmet

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-03-04	2013-03-14

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Avdelning 3

2013-06-14

Rotel 3:1.

Solna

Mål nr B 1889-13

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.INKOM: 2013-06-12
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 282

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 971017-7255	Datum för dom/beslut 2013-06-14
Efternamn Aden	Förnamn Jibril ADAM

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-03-05	2013-03-14

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Avdelning 3

2013-06-14

Rotel 3:1.

Solna

Mål nr B 1889-13

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

INKOM: 2013-06-12

MÅLNR: B 1889-13

AKTBIL: 203

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 960321-5295	Datum för dom/beslut 2013-06-14
Efternamn Ben Othman	Förnamn Allaeddin

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-03-04	2013-03-14

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2013-06-14
Solna

Mål nr B 1889-13

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

INKOM: 2013-06-12
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 204

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 971003-6675	Datum för dom/beslut 2013-06-14
Efternamn Ibrahim Hussein	Förnamn Bashir

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-03-05	2013-03-14

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3
Rotel 3:1.

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-06-14

Solna

Mål nr B 1889-13

SOLNA TINGSRÄTT
Rotel 3:1.

INKOM: 2013-06-12
MÅLNR: B 1889-13
AKTBIL: 285

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 970119-5035	Datum för dom/beslut 2013-06-14
Efternamn Mbarki	Förnamn Mohamed YASSIN Ben Lotfi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2013-03-05	2013-03-18

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 00
E-post: solna.tingsratt@dom.se
www.solnatingsratt.domstol.se

Telefax
08-83 50 66

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00



SVEA HOVRÄTT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga hovrättens avgörande ska Ni göra det genom att skriva till Högsta domstolen.

Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Det ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen (prejudikatskäl) att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som yrkas,
4. varför avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om Ni tidigare informerats om att Ni kan komma att delges handlingar i målet/ärendet genom förenklad delgivning, kan förenklad delgivning med Er komma att användas också hos Högsta domstolen om någon överklagar avgörandet dit.