

ÖVERKLAGANDE

Till: Förvaltningsrätten i Linköping

Klagande

XXX

Anstalten Hällby

Box 100

640 45 Kvicksund

Motpart

Kriminalvården, Region Mitt

Box 331

701 46 Örebro

Saken

Kriminalvård i anstalt; nu fråga om innehav

Överklagat beslut

Beslut fattat av Kriminalvården, Region Mitt

2013-10-01 i ärende 2013-021091

Yrkande

1. Att förvaltningsrätten ger XXX tillstånd att inneha privata pennor i sin cell.

Bevisning

Kriminalvården har avslagit min begäran om att få inneha privata pennor med hänvisning till att innehavet skulle kunna äventyra ordningen och säkerheten i anstalten. Närmare motivering till avslaget är att det förekommit att otillåtna föremål förts in i anstalten samt att privata pennor bedöms som svåra att visitera.

Mitt syfte med att inneha pennorna är både för användning som fritissysselsättning samt i ett frivagningsförebredande syfte. Sett till det sistnämnda skälet så har jag möjlighet att bli konstnärslärling i grafiskt skapande och vill därför träna mina färdigheter under tiden i anstalt. Det bör här påtalas att de blyertspennor som tillhandahålls, alltså de enda som går att teckna med, är 8 centimeters IKEA-pennor, dessa är så pass små att mina händer är för stora för att kunna hålla dem på ett korrekt och ändamålsenligt sätt.

I sammanhanget bör det framhållas att det handlar om blyertspennor av olika färger samt så kallade linjepennor för att markera en tecknings yttre linjer. Dessa är alltså inget sådant behöver visiteras dagligen, enda sättet att exempelvis visitera en blyertspenna är genom att bryta sönder den, det finns alltså inget hålutrymme att gömma något kontraband i. Dessutom har de tydligt visiteras när de kom in till anstalten med hjälp av bland annat röntgenmaskin.

Det verkar således som om anstalten Hällby har infört ett generellt förbud mot innehav av privata pennor. Generella förbud av den karaktär som nu är aktuellt måste ha direkt stöd i lag (se bland annat RÅ 2010 ref 9). Att som Kriminalvården nu har gjort, i allmänna ordalag hänvisa till att ordning och säkerheten äventyras samt visitationssvårigheter, kan inte anses utgöra tillräcklig grund för ett generellt förbud som står utanför den rättsliga regleringen.

Vidare så har just privata innehav och generella förbud prövats av ett flertal rättsliga instanser. I RÅ 84 2:73 framgår att ett generellt förbud mot innehav av tuschpennor meddelats av styresmannen på en anstalt och att något direkt stöd i lag inte funnits för detta generella förbud. Denna ordningsregel har därför enligt dåvarande Regeringsrättens mening inte kunnat åberopas som enda grund för avslag på en framställan från en intagen att få anskaffa tuschpennor för användning i samband med fritidssysselsättning, utan denne har ägt att få sin begäran prövad enligt 24 § KvaL. På samma sätt har Kammarrätten i Stockholm (2002-08-09, mål 3109-2002) ansett att innehav av brända CD-skivor ska prövas i varje enskilt fall och inget generellt förbud får heller finnas där. Dessa tidigare domar klargör klart att inget generellt förbud får finnas utan att det finns uttryckligt stöd i lag. Trots att det numera är fängelselagen som är gällande så kvarstår de tidigare rättsliga principer om rätten till en individuell prövning samt att generella förbud måste ha direkt stöd i lag. Således får inte Kriminalvården fatta ett generellt beslut som förbjuder innehav av privata pennor på bostadsrummet.

Avslutningsvis så har det aktuella innehavet beviljats mig på häktet i Sollentuna. Den 29 april 2013 bifölls innehav av pennorna i min häktescell. Restriktionerna sett till innehav är betydligt striktare på ett häkte än i en anstalt, därför är det besynnerligt att en anstalt nu gör en hårdare bedömning än vad häktet gjorde.

Med hänsyn till det ovan anförda så bör begärt innehav bifallas.

Kvicksund den 11 oktober 2013

XXX